

Gyógytestnevelésre járó gyermekek követéses vizsgálatának eredményei

**Befolyásolja-e a hanyag testtartás az egyensúlyozó
képességet?**

**Takács Mária, Rudner Ervin,
Jáger Bence, Petró Bálint,
Orlovits Zsanett, Kiss Rita M.**

Nemzeti Pedagógus Kar Testnevelés, gyógytestnevelés és sport tagozat
III. Országos Testnevelés - Gyógytestnevelés - SPORT Konferenciája
Budapest, 2019 november 15
Testnevelési Egyetem

VÁZLAT

1. Röntgen kontra Ultrahang-alapú eszköz
2. Tartásvizsgálatok
3. Hanyag testtartás hatása a stabilitásra

Irodalmi áttekintés I.

Ronckers és munkatársai 2010

- 5513 scoliosisos leány utánkövetéses vizsgálata
- A röntgen vizsgálatok 1912 és 1965 között történtek (átlagosan 22.9 gyermekenként)
- A carcinoma okozta mortalitás **46 %-al** volt magasabb az átlag populációhoz képest
- A leggyakoribb volt az **emlő rák**, majd a **tüdő** és az **ovárium**
- A **25-49** szer sugarazott leányoknak az emlő cc. okozta halálozási kockázata **1,4** szer nagyobb
- Akiket **50-nél** többször sugaraztak, **2,7** szer nagyobb volt az esélyük az emlőrák miatti halálzásra

Nash és munkatársai

- 13 korzettet viselő leányt vizsgáltak akikről
- 3 év alatt átlagosan 22 film készült (AP és oldal irányú fél évente)
- A **leukémia** rizikója **3.4 %-al**, a gyomor és **felső GIT** tumor rizikója **1,3 %-al** a tüdő cc rizikója **7.5 %-al** nőtt
- Az emlőrákot okozó rizikó növekedést itt is kimagaslóan nagyinak találták
- DE**
- AP** irányú rtg felvételek helyett készített **PA** irányú felvételek **3.8 %-al csökkentették a rizikót.**

Risks of exposure to X-rays in patients undergoing long-term treatment for scoliosis.

[Nash CL Jr](#), [Gregg EC](#), [Brown RH](#), [Pillai K](#). [J Bone Joint Surg Am](#). 1979 Apr;61(3):371-4.

Relatív dózis és a vele azonos természetes sugárzás időtartama

Vizsgálat	Effektív dózis (mSv)	Mellkasfelvételek számával azonos dózis	Háttér-sugárzás idejével azonos dózis
(1) Végtag (pl. térd)	0,01	0,5	1,5 nap
Mellkas (p.-a felv.)	0,02	1	3 nap
Koponya	0,1	5	2 hét
Nyaki gerinc	0,1	5	2 hét
Háti gerinc	1,0	50	6 hónap
Ágyéki gerinc	2,4	120	14 hónap
Csont	0,3	15	2 hónap
Medence	1,0	50	6 hónap
Has	1,5	75	9 hónap
Epeutak	1,3	65	7 hónap
Báriumos vizsgálatok:			
Nyelőcső	2,0	100	1 év
Gyomor és duodenum	5,0	250	2,5 év
Vékonybél	6,0	300	3 év
Vastagbél	9,0	450	4,5 év
Urográfia	4,6	230	2,5 év
<hr/>			
(2) Koponya CT	2,0	100	1 év
Mellkasi vagy hasi CT	8,0	400	4 év
<hr/>			
(3) Izotópos vizsgálatok:			
Tüdő ventilatio (Kripton-81m)	0,1	5	2 hét
Tüdő perfusio	1,0	50	6 hónap
Vese	1,0	50	6 hónap
Pajzsmirigy	1,0	50	6 hónap
Csont	5,0	250	2-5 év
Myocardium (thallium-201)	18	900	9 év

Dr. Mohay Gabriella
anyagából
PTE
Radiológiai Klinika

SOSORT

The International Scientific

Society **o**n

Scoliosis **O**rthopaedic and

Rehabilitation **T**reatment

- 2018 Results from a randomized controlled trial comparing a 6-month Schroth intervention added to standard care and standard care alone.
- 2016 SOSORT guidelines: orthopaedic and rehabilitation treatment of idiopathic scoliosis during growth
- Consensus 2014 between SOSORT and SRS **non-operative management** committee
- SOSORT 2012 consensus paper: **reducing x-ray exposure** in pediatric patients with scoliosis
- 2011 SOSORT guidelines: Orthopaedic and Rehabilitation **treatment of idiopathic scoliosis during growth**
- Guidelines on "Standards of management of idiopathic scoliosis with **corrective braces in everyday** clinics and in clinical research": SOSORT Consensus 2008
- SOSORT consensus paper: **school screening for scoliosis.** Where are we today?
- Physical exercises in the treatment of idiopathic scoliosis **at risk of brace treatment** – SOSORT consensus paper 2005

SOSORT 2014

1. AP helyett PA irányú röntgen film készítése
(csökken a pajzsmirigy és az emlők röntgen expozícióját)
2. Javasolt a kevésbé káros alternatív diagnosztikus megoldásokat alkalmazni
3. A gyermek életének korábbi szakaszában készült röntgen nagyobb veszélyt jelent
A késleltetetten elkészült röntgen előnyt hozhat
Ennek kompromisszumnak kell lennie a terápia során
4. Ismert carcinogén hatás miatt amennyire csak lehet csökkenteni kell a rendszerességét a röntgen felvételeknek
5. Meg kell találni az egyensúlyt az okozott carcinogén rizikó növekedés és a kapott eredmény között

MÉRŐMŰSZER BEMUTATÁSA

Zebris

Központi
számítógép

UH-ot
kibocsátó
egység

Központi
egység

Jelölő ceruza
(pointer)



MÉRÉS MENETE

A
referencia
marker
rögzítése a
medencén

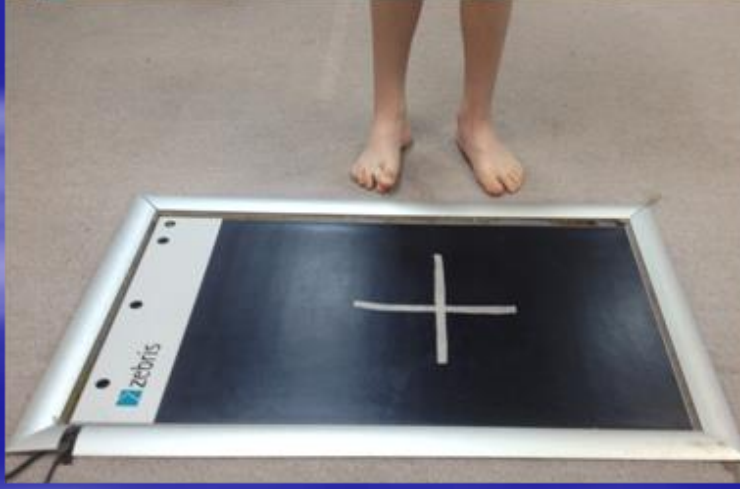
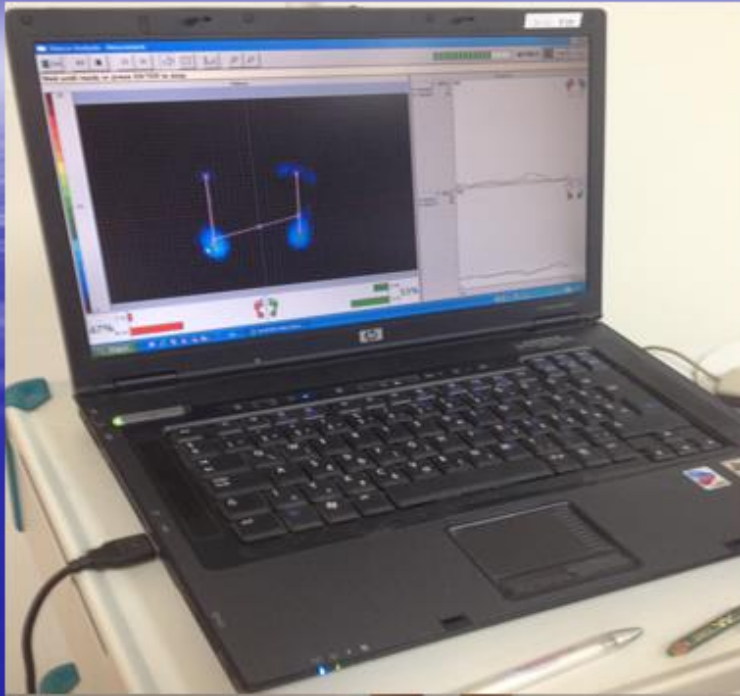


B
a vizsgált személy
elhelyezkedése a
mérőfej előtt,
annak
háttal fordulva

C
kalibrálás:
a talaj 4 pontjának
a jelölő ceruzával
történő
kijelölésével
a globális
koordináta-rendszer
felvétele



D
az anatómiai
pontok és a
gerinc
processus
spinosusainak
kijelölése a
jelölő ceruzával



Irodalmi áttekintés II.

Tartásvizsgálatok I.: Olivier Ludwig

- A gyermekek és a pubertások között a hanyag testtartás prevalenciája 22-65 %
- A proprioceptív, a vizuális és a vesztibuláris információk alakítják közösen a tartást
- A tartás minőségét befolyásolják a receptorok, a központi idegrendszer feldolgozó folyamatai, és az izmok
- Vizsgálatban résztvevők: 216 fiú 10-14 év között (Újságban hirdették meg, hogy amelyik szülő rossz tartásúnak ítéli gyermekét jelentkezhet)
- Sagittalis síkba fotót készítettek

Tartásvizsgálatok I.

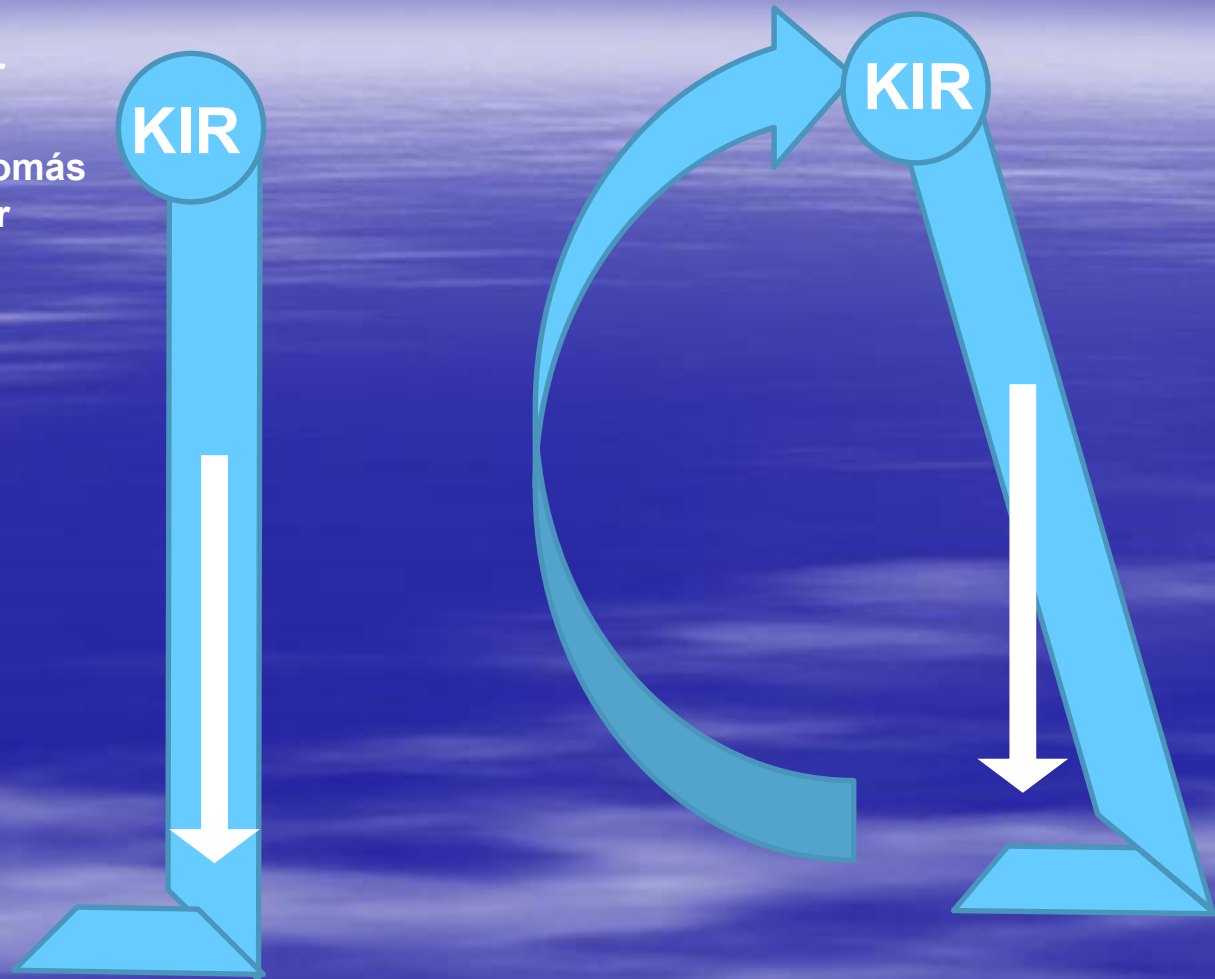
- 3 tartásra kérték őket
 - Laza természetes tartás, kezeit maga mellett tartva
 - Nyitott szemmel aktívan kihúzva magukat
 - Csukott szemmel aktívan kihúzva magukat

- Az első 2 pozíció között szignifikáns változások voltak a mért paraméterekben
- A nyitott és a csukott szem között is szignifikáns változások voltak



A csukott szemmel: Növekvő előre hajlás volt észlelhető a törzsön

- 1. Proprioceptív rendszer
- 2. Mechano receptor
a bőrben lévő nyomás
receptor rendszer
- 1. Vestibuláris rendszer
- 2. Vizuális rendszer



előláb sarok

nyitott szemmel

előláb sarok

csukott szemmel

Gyakorlati vonatkozások

- A szem becsukásával észlelt tartásbeli rosszabbodást úgy kell értékelni, hogy quantifikálható vele az a hiány amit a sagittalis síkú korrekció során a vizuális propioceptív rendszer adott
- Éppen ezért a nyitott és csukott szemmel mért paraméterek közötti különbség olyan információ, mely segítséget nyújthat a hanyag testtartás javítását célzó gyakorlatok megtervezéséhez

Tartás és stabilitásvizsgálatok

- Van-e kapcsolat a tartási paraméterek és a stabilitás között?
- Van-e kapcsolat a rossz testtartás és a stabilitási paraméterek között
 - 308 gyermeket vizsgáltak (124 lány, 184 fiú)
 - A gyermekek egészségesek voltak-így produkáltak a két tartást
 - Átlag életkor lányoknál: $12,1 \pm 2,6$ fiúknál: $12,3 \pm 2,4$
 - A stabilitás vizsgálatokat Zebris PDM platformon végezték
 - 20 másodperces mérési intervallummal
 - Sway path length of the center of pressure (SPL)-t nézték
 - A tartási paraméterek: Törzs inclination és Posture index

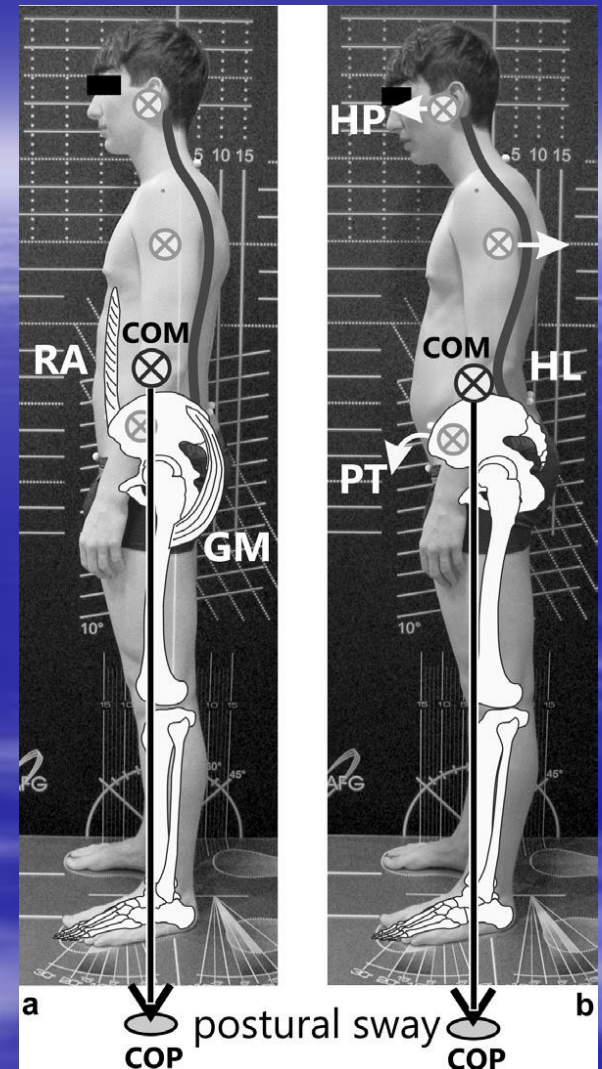
J Phys Ther Sci. 2017 Jul;29(7):1154-1158.

Interrelationship between postural balance and body posture in children and adolescents.

Ludwig O.

•Eredmények:

- Nem volt szignifikáns különbség a két tartási pozíció során a Sway path length of the center of pressure (**SPL**) értékekben.



J Phys Ther Sci. 2017 Jul;29(7):1154-1158.

Interrelationship between postural balance and body posture in children and adolescents.

Ludwig O.

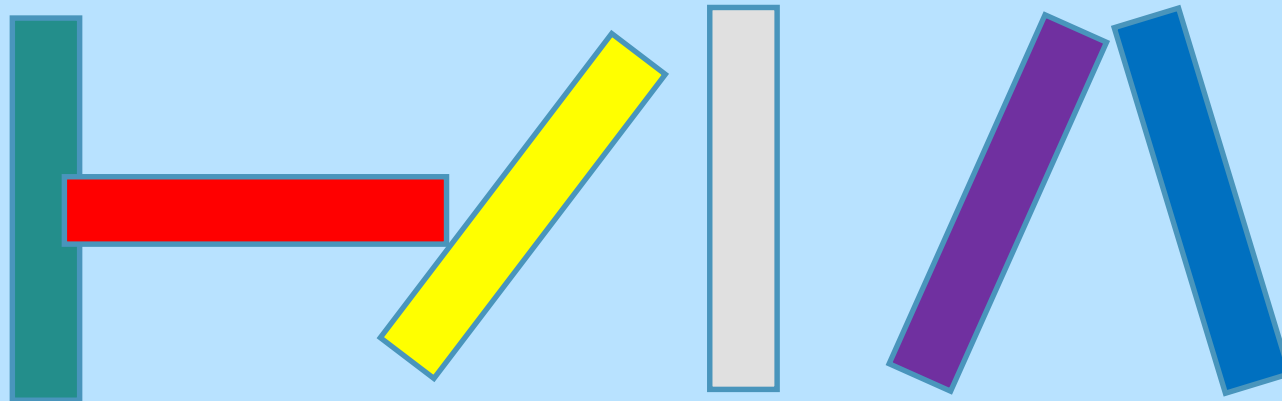
Stabilitásvizsgálatok-kognitív funkciók I.

- A stabilitás (talpnyomás) értékeket hogyan befolyásolják egyenes állás közben szimultán végzett kognitív feladatok végrehajtása

$$100-3=97$$

100-97-94-91-88.....

(KÉK-FEHÉR-PIROS
KÉK-FEHÉR-PIROS
KÉK-FEHÉR-PIROS)



KÉK-FEHÉR-PIROS

(a színt kell mondani)

Stabilitásvizsgálatok-kognitív funkciók II.

- A **14-15 éveseknek** a CoP által kirajzolt vonala hosszabb, vagyis **rosszabb volt a stabilitásuk mint a 16-17 éveseknek és a felnőtteké**
- Gyermekkorban a felnőttkor eléréséig **nem lineáris a fejlődés**
- Ebben a vizsgálatban **14-15 éves korban találtak fordulópontot**
- A **felnőttkori állapot 16-17 éves korban érték el**

Stabilitásvizsgálatok-kognitív funkciók III.

A: A cross-domain competition elv: (keresztezett verseny)

Mind a kognitív mind a tartási feladatok végrehajtására minimális figyelem jut, melyek egymással folyamatos versengésben vannak
A kognitív feladatok nehézségének növelése magával vonja a tartási feladatok végrehajtásának a romlását

B: U shaped model:

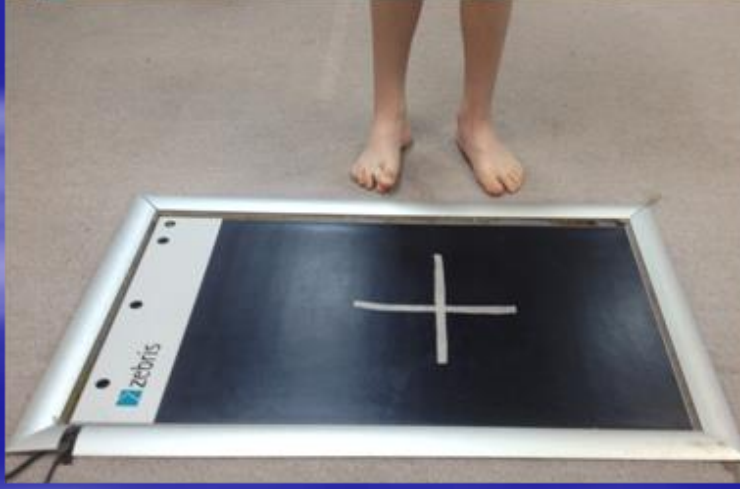
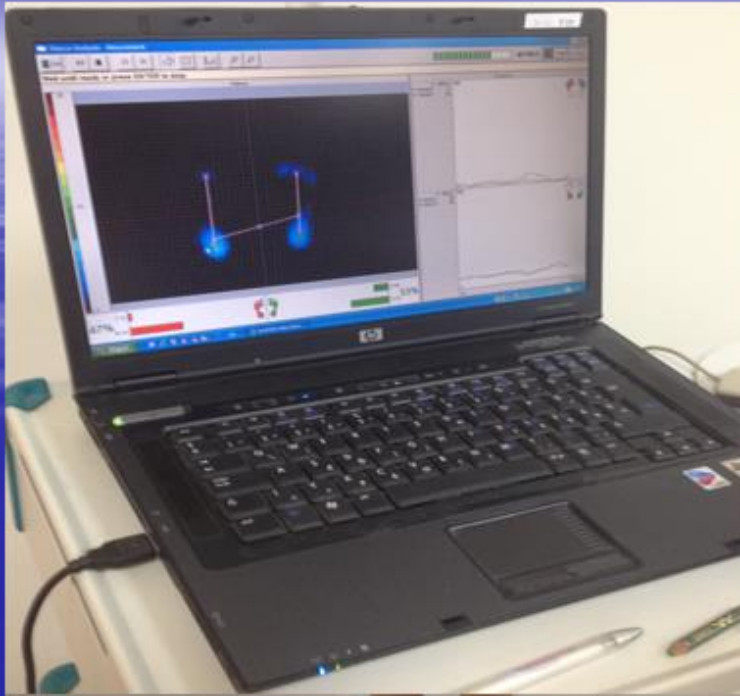
Egy egyszerű kognitív feladat végrehajtása csak kevésbé vonja el a figyelmet a tartási feladatoktól és így relatíve jobb a tartási feladatok végrehajtása
A kognitív feladatok nehézségének növelésével romlik az egyensúlyozási feladatok végrehajtása

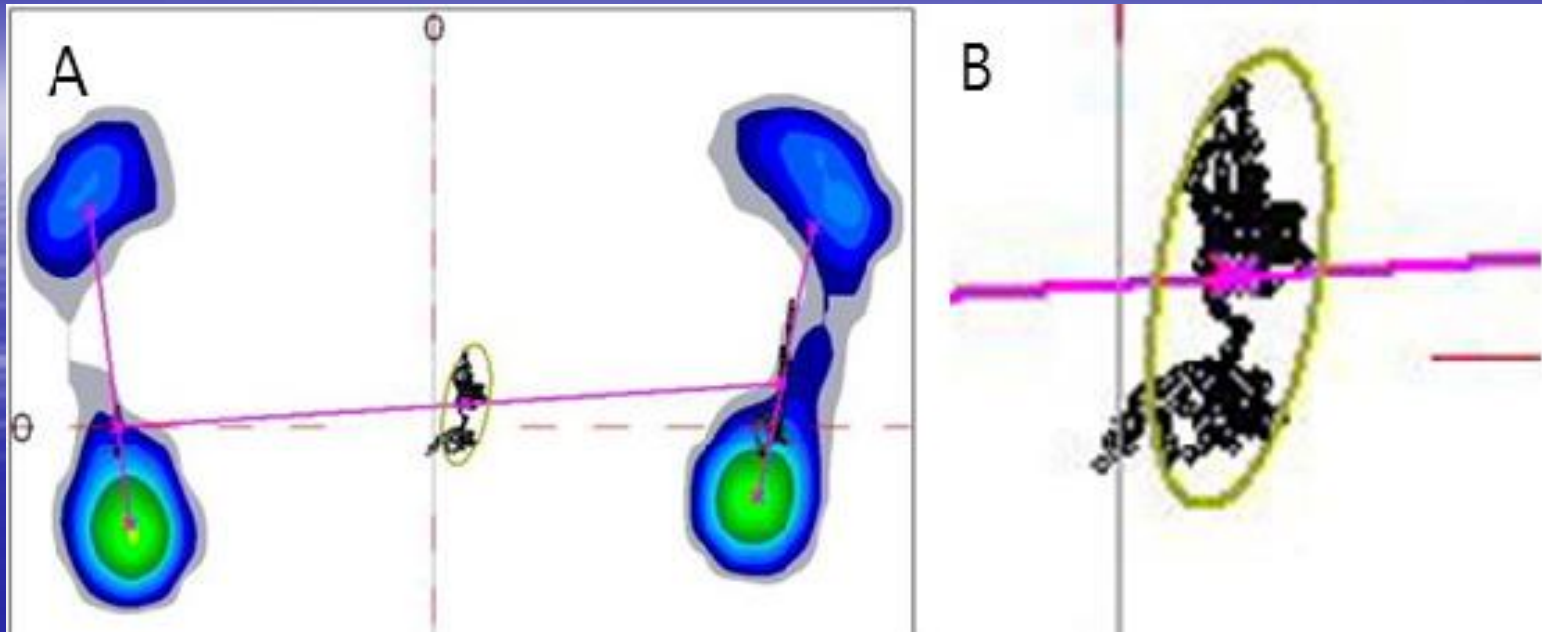
C: Prioritási modell:

Az egyén minden speciális helyzetben prioritási sorrendet állít fel a tartás és a kognitív feladat között.
Ez érvényesül időseknél

Tartás és stabilitás vizsgálataink

	Helyes testtartás	Hanyag testtartás
n	113	58
Kor (év)	11.3±1.2	11.4±1.52
Testtömeg (kg)	48.5±14.88	44.8±11.28
Testmagasság (cm)	153.3±14.56	157.0±10.66
Thoracalis kyphosis (Zebris fok)	40,225±8,438	40,981±9,485
Lumbar lordosis (Zebris fok)	33,904±9,520	32,014±11,242
Total trunk inclination (Zebris fok)	4,489±2,625	4,176±2,613
Lateral inclination (Zebris fok)	2,129±1,812	1,853±1,505





Parameters	21-09-2015 Stance Analysis
95% Confidence Ellipse	
Length of minor axis, mm	9.0
Length of major axis, mm	16.0
Angle betw. Y and major axis, deg	10.2 left
Area, mm*mm	112.7
COP Measures	
Path length, mm	1551.2
Standard Deviation X, mm	1.0 left
Standard Deviation Y, mm	0.5 top

Forces (N)

17 független távolság idő és frekvencia alapú paraméter

	Helyes testtartás	Hanyag testtartás	Mean Difference	F-test <i>p</i>	t-test <i>p</i>
95% CE axis ratio	1.704±0.593	1.593±0.486	0.11	0.078	0.197
95% CE area [mm ²]	289.831±209.677	279.679±204.337	10.152	0.828	0.75
Path length [mm]	923.139±350.328	975.952±326.678	52.813	0.538	0.315
Max velocity [mm/s]	130.222±79.864	158.893±167.854	28.671	0	0.19
AP-ML range ratio	1.286±0.599	1.236±0.383	0.05	0	0.495
LDD [%] Load distribution difference (LDD) between legs	6.254±5.194	8.152±5.9	1.898	0.233	0.025
AP LA [mm]	31.132±17.243	28.45±12.326	2.682	0.003	0.226
ML LA [mm]	26.923±14.911	26.641±16.32	0.282	0.396	0.906
A max.dev [mm]	28.866±14.237	27.395±12.976	1.471	0.412	0.488
P max.dev [mm]	28.353±13.096	28.241±14.061	0.112	0.502	0.957
AP MPF [Hz]	0.158±0.071	0.165±0.076	0.008	0.504	0.496
ML MPF [Hz]	0.197±0.078	0.195±0.097	0.001	0.038	0.933
SPR	2.224±3.143	1.903±1.923	0.322	0	0.394
AP LMR	10.695±9.501	9.807±10.087	0.888	0.57	0.553
AP MHR	11.72±6.258	10.377±5.527	1.344	0.27	0.1460,
ML LMR	6.548±5.859	7.596±7.197	1.048	0.055	0.287
ML MHR Frequency power ratios between medium and high frequency band	11.53±5.000	9.185±4.257	2.346	0.153	0.001

MEGÁLLAPÍTÁSOK

- A két csoport (normál és hanyag testtartás) között a legtöbb parameterben van különbség (de nem szignifikáns)
- Eszerint az izomegyensúly megborulása következtében az állásstabilitási paraméterek romlanak, de a központi idegrendszer folyamatosan korrigál
- Ezt a változást a frekvencia jellegű ML MPR parameter szignifikáns változása jelzi
- A lateralis inclinatio szignifikáns változása az LDD parameter szignifikáns növekedésében jelenik meg
- A két oldal közötti aszimmetrikus terhelés az izomegyensúlyt vélhetően tovább ronthatja, így ennek korrigálása a gyógytorna fontos feladata

Köszönöm a megtisztelő figyelmet !



Portfólió, pályázat feltöltése

Biztos, minden rendben?

Marosi Katalin
osztályvezető

Oktatási Hivatal
Pedagógusminősítési Osztály

Budapest, 2019.11.15.

Pedagógusminősítés



The screenshot shows the e-Portfolio website interface. The header includes the logo "e-Portfólió OKTATÁSI HIVATAL" and a navigation menu with "Admin", "Eljárások", "Nyitólap", "Szakmai önéletrajz", "Pedagógia tevékenység dokumentumai", "Neveteli-oktatói munka dokumentumai", and "Véglegesítés". The main content area features a "Tisztelt Kollégák!" greeting and a message about connecting to the qualification system. A prominent red box highlights the deadline: "Az e-portfólió feltöltésének és véglegesítésének határideje: 2019. november 25. 23 óra 59 perc". Below this, it states "Figyelem! Kizárólag csak véglegesített portfóliókat tudunk elfogadni." The footer contains legal references to the 11/2019. (II. 28.) Korm. rendelet and the 11/2019. (II. 28.) Korm. rendelet.

Minősítésben részt vevők (gyógytestnevelés)

	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Pedagógus I.	5	8	5	2	6	9
Pedagógus II.	32	20	20	19	31	19
Mesterpedagógus	-	3	-	-	3	12
Kutatótanár	-	-	-	-	-	-
Összesen	37	31	25	21	40	40

Szakértők

Legalább 5 éves szakmai tapasztalat
gyógytestnevelő munkakörben

35 fő

Új szakértőjelöltek 2020. évi képzésben: 6 fő

A gyógytestnevelő tevékenység sajátosságai

- Különböző intézménytípusokban zajló munka
- Utazás
- A munkavégzés helyszínének sokfélesége (infrastruktúra, eszközellátottság)
- Kliensek különbözősége (csoportok összetétele – életkor, diagnózis, szociális háttér)

A gyógytestnevelő tevékenység sajátosságai

- Délutáni foglalkozások – esetleg több intézményben
- Kapcsolatfelvétel és kapcsolattartás nehézségei – intézmény vezetője, osztályfőnök, testnevelő tanár, védőnő, iskolaorvos, szülő)
- Személyes kontaktus kialakítása a klienssel

Minősítés specialitásai

Útmutató a pedagógusok minősítési rendszerében
Pedagógus I. és Pedagógus II. fokozatba lépéshez
– hatodik változat

Kiegészítő útmutató – Pedagógiai szakszolgálat
negyedik változat

Pedagóguskompetenciákhoz rendelt indikátorok
specialitásai + 1 kompetencia

A jogszabály szerint

326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 7.§ (2) részeként:

„g) a környezeti nevelésben mutatott jártasság, a fenntarthatóság értékrendjének hiteles képviselete és a környezettudatossághoz kapcsolódó attitűdök átadásának módja”



A fenntarthatóságra nevelés

- Tanítási órákon átadott tartalmak
- Értékközvetítő tevékenységek
- Projektek, témnapok, témahetek
- Fenntarthatósági témahét
- Jeles napok
- Erdei iskola, tábor, terepi foglalkozások
- Közösségi munka
- ...



Dokumentumok

Pedagógus I., Pedagógus II. eljárás

- Kötelező dokumentumok
 - Szakmai önéletrajz (űrlap)
 - Eredetiségnyilatkozat (minta az Útmutatóban, portfóliófelületen)
 - Munkáltatói igazolás (vezető esetében)
 - Intézményi környezet bemutatása

Dokumentumok

Pedagógus I., Pedagógus II. eljárás

- Kötelező dokumentumok
 - Szakmai életút elemzése
 - Felépítése
 - Szakmai tartalom – 9 kompetencia mentén
 - Terjedelem
 - Összhang az igazoló dokumentumokkal

Dokumentumok

Pedagógus I., Pedagógus II. eljárás

- Kötelező dokumentumok
 - Csoportprofil
 - 4 db óraterv
 - Speciális dokumentum a dokumentumtípus szabad megválasztásával (2-5 dokumentum)

Dokumentumok

Pedagógus I., Pedagógus II. eljárás

- Kötelező dokumentumok

- Csoportprofil
- 4 db óraterv
- Speciális dokumentum a dokumentumtípus szabad megválasztásával

A speciális dokumentumok közül legalább kettő, legfeljebb öt dokumentum feltöltése szükséges, melyből legalább kettő különböző típusú legyen.

Dokumentumok

Pedagógus I., Pedagógus II. eljárás

- Kötelező dokumentumok – speciális dokumentumok (Kiegészítő útmutató 50-56. oldal)
 - Egyéni vagy csoportos állapotfelmérés eredményét összefoglaló szakterület-specifikus vélemény
 - Eszközfejlesztés
 - Esettanulmány
 - Esetmegbeszélés
 - Előadás elemzése
 - Tanmenet

Dokumentumok

Pedagógus I., Pedagógus II. eljárás

- Szabadon választható dokumentumok
 - Egyéb dokumentum reflexióval
 - Előző felsorolásban szereplő dokumentumok + általános útmutató szabadon választott dokumentumai

Dokumentumok

Mesterpedagógus

- Kötelező dokumentumok
 - Szakmai önéletrajz (űrlap)
 - Eredetiségnyilatkozat (minta az Útmutatóban, portfóliófelületen)
 - Munkáltatói igazolás (vezető esetében)
 - Ajánlások
 - Együttműködési megállapodás

Dokumentumok

Mesterpedagógus

- Kötelező dokumentumok
 - Szakmai életút elemzése
 - Felépítése
 - Szakmai tartalom – 4 dimenzió mentén
 - Terjedelem
 - Összhang a Bemutatóportfólió dokumentumaival

Dokumentumok

Mesterpedagógus eljárás

- Kötelező dokumentumok
 - Bemutatóportfólió
 - 4-6 dokumentum
 - Összegző reflexió
 - Mesterprogram
 - Általános terv
 - Részterv

Minősítés szervezésének és lebonyolításának nehézségei

A pedagógus az adott intézményben „vendégként” minősül – a szervezési feladatok az adott intézmény vezetőjére hárulnak

- Kijelölt nap nem egyezik az adott intézményben zajló feladatellátással
- Szakórák átstrukturálása (délután helyett délelőtt?)
- A megbeszélésekhez helyszín biztosítása
- Infrastruktúra biztosítása (pl. scanner, internet)

Minősítés szervezésének és lebonyolításának nehézségei

Szervezési feladatok - pedagógus

- A pedagógus az adott intézményben „vendégként” minősül
 - Szakórák átstrukturálása: a látogatásra többnyire nem a megszokott időben és helyen kerül sor (hatás a gyermekcsoportra, eszközhasználatra stb.)
 - Felkészülés a védésre (helyismeret?, eszközök megléte?, csoport összetétele)

Határidők

Portfóliófeltöltés – 2019.11.25.
Véglegesítés



Látogatás előtt:

- Látogatás megszervezése (ezzel kapcsolatos adatok rögzítése a felületen)
- Óraterv
- Prezentáció



Köszönöm a figyelmet!

marosi.katalin@oh.gov.hu

A MINDENNAPOS TESTNEVELÉS HELYZETE A KÖZNEVELÉSBEN

**III. Országos Testnevelés – Gyógytestnevelés – Sport
Konferencia**

Testnevelési Egyetem, 2019.11.15.

Készítette: Kulcsár Róbert

A felmérés alapadatai



- **Időpont:** 2018.december
- **Módszer:** online kérdőív, 35 kérdés, véletlenszerű mintavétel
- **Választ adott:** 2066 fő

A felmérésben megjelenő területek

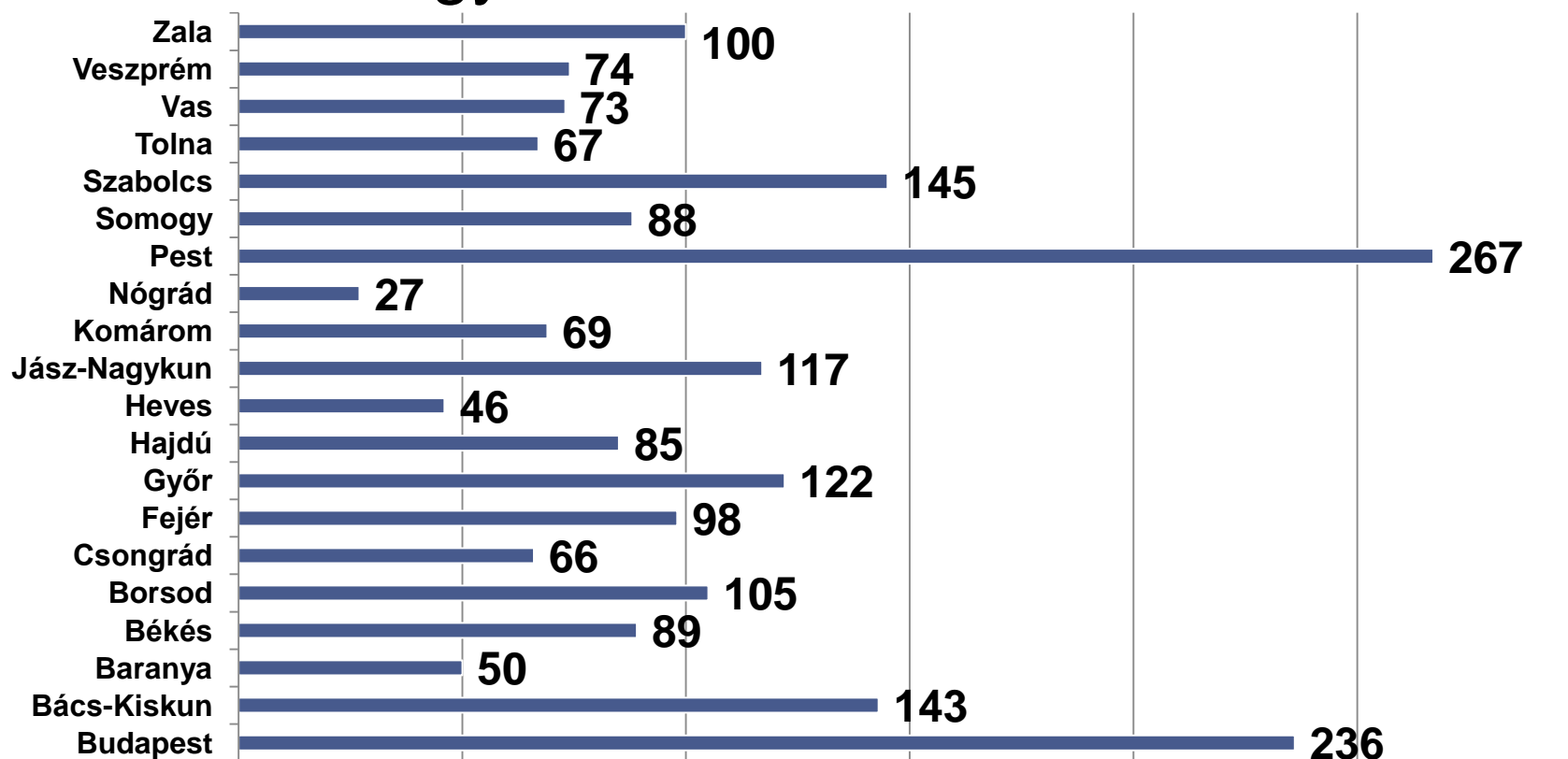
- Általános adatok
- Infrastruktúra
- A megvalósítás gyakorlata
- A mindennapos testnevelés elfogadottsága

A válaszadók adatai



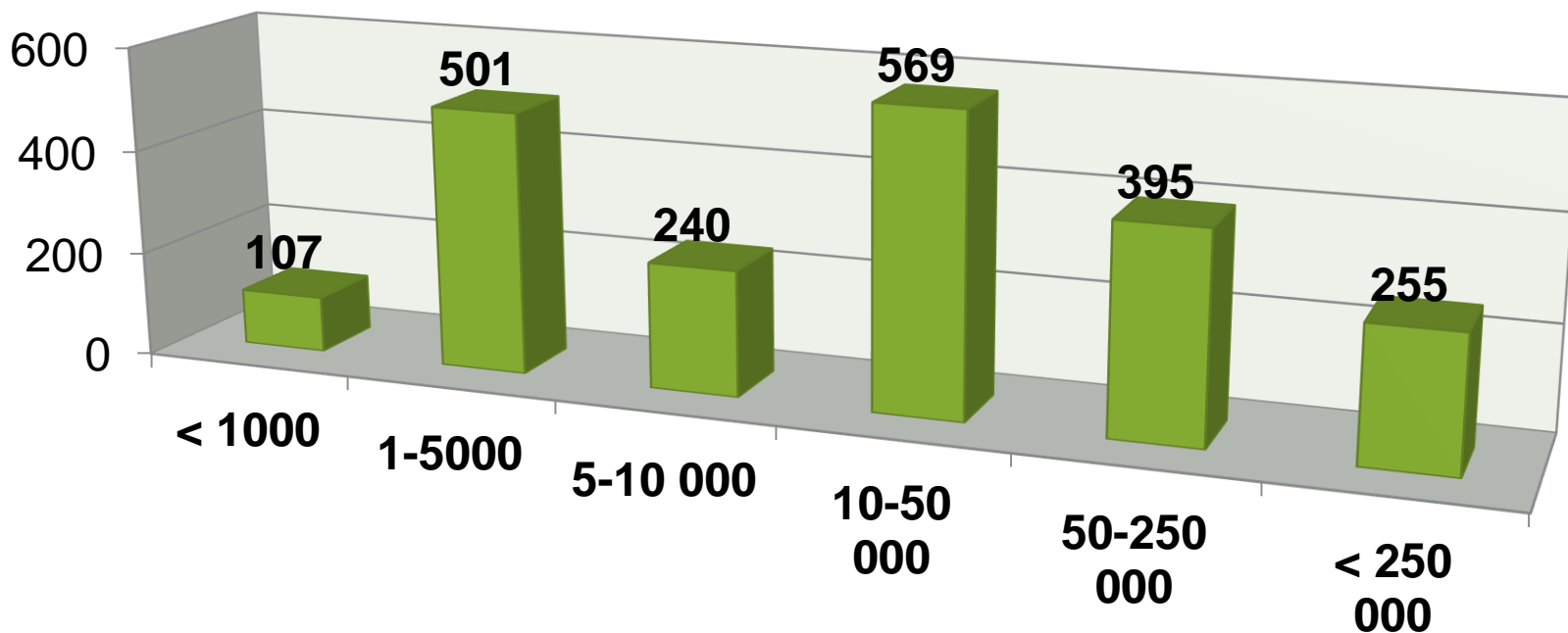
NEMZETI
PEDAGÓGUS KAR

Eloszlás megyék szerint



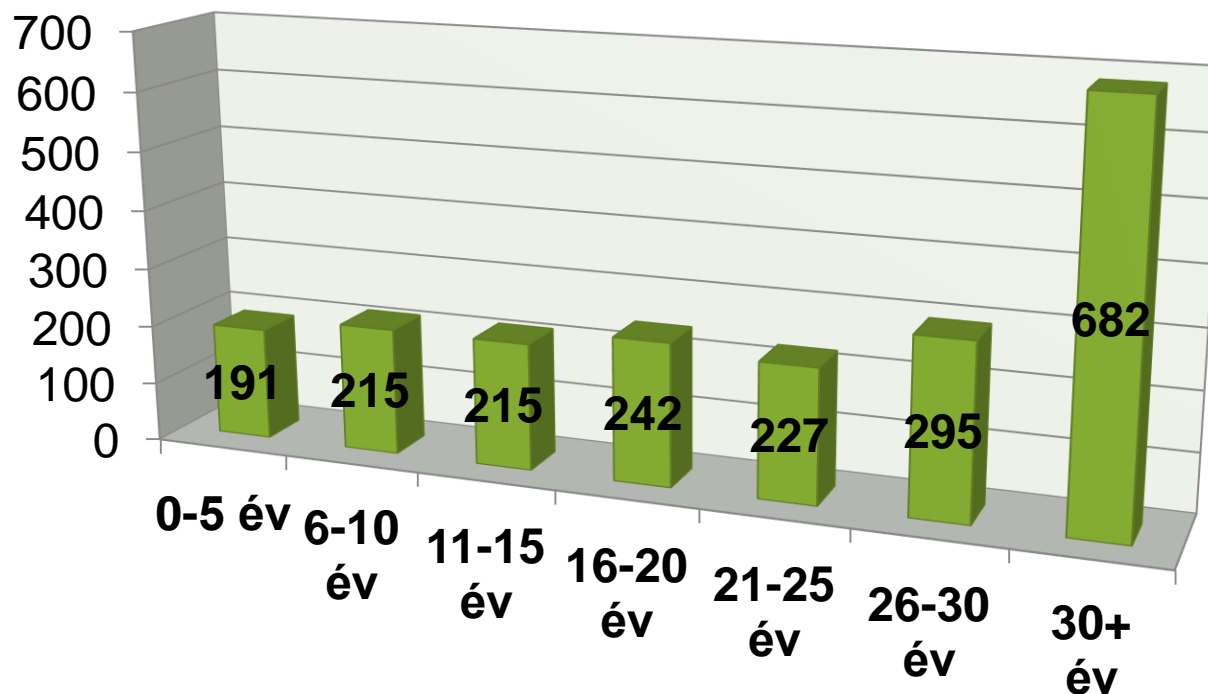
A válaszadók adatai

Eloszlás településtípusok szerint



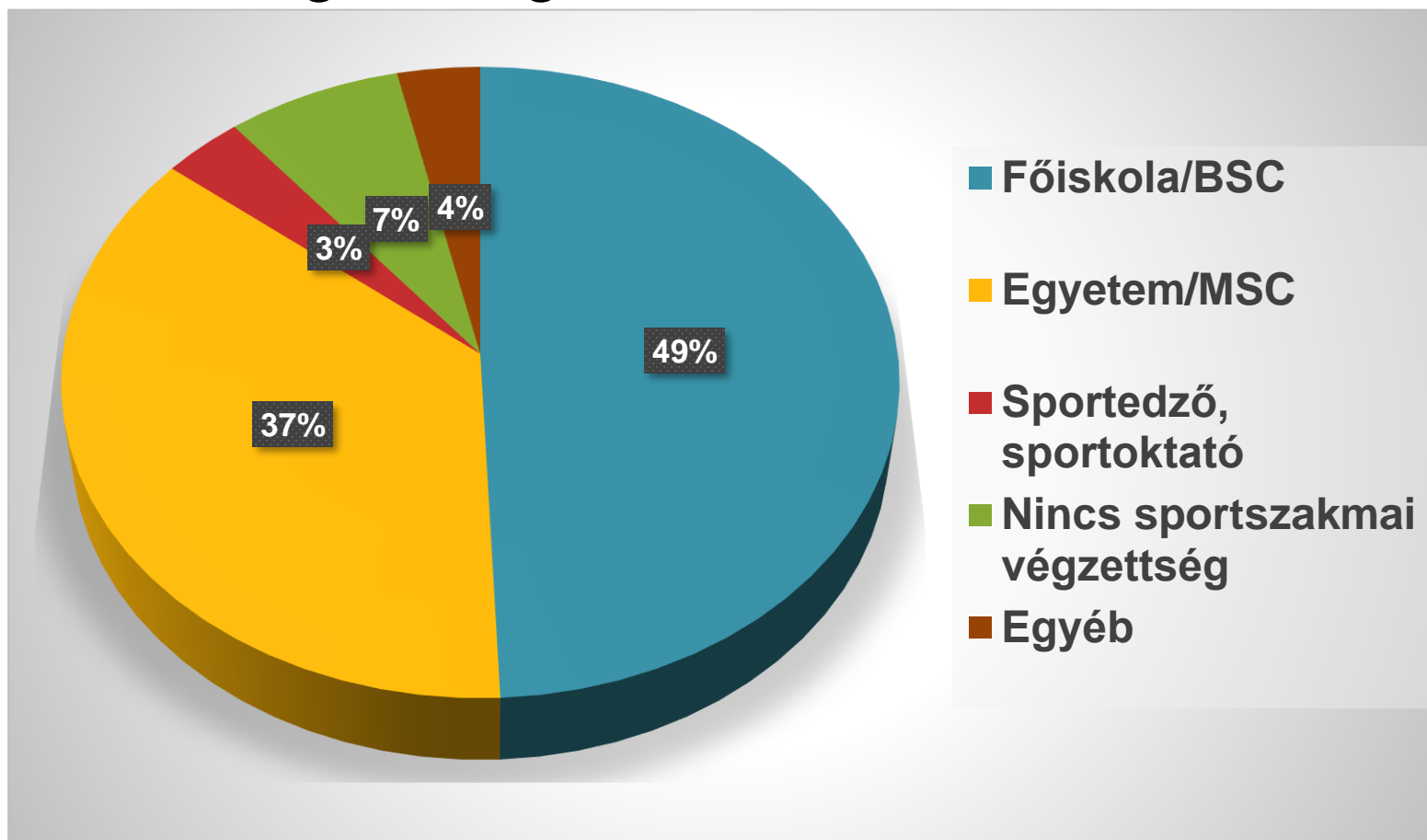
A válaszadók adatai

Eloszlás tanítási tapasztalat szerint



A válaszadók adatai

Eloszlás végzettség szerint



A válaszadók adatai

Eloszlás fenntartó szerint

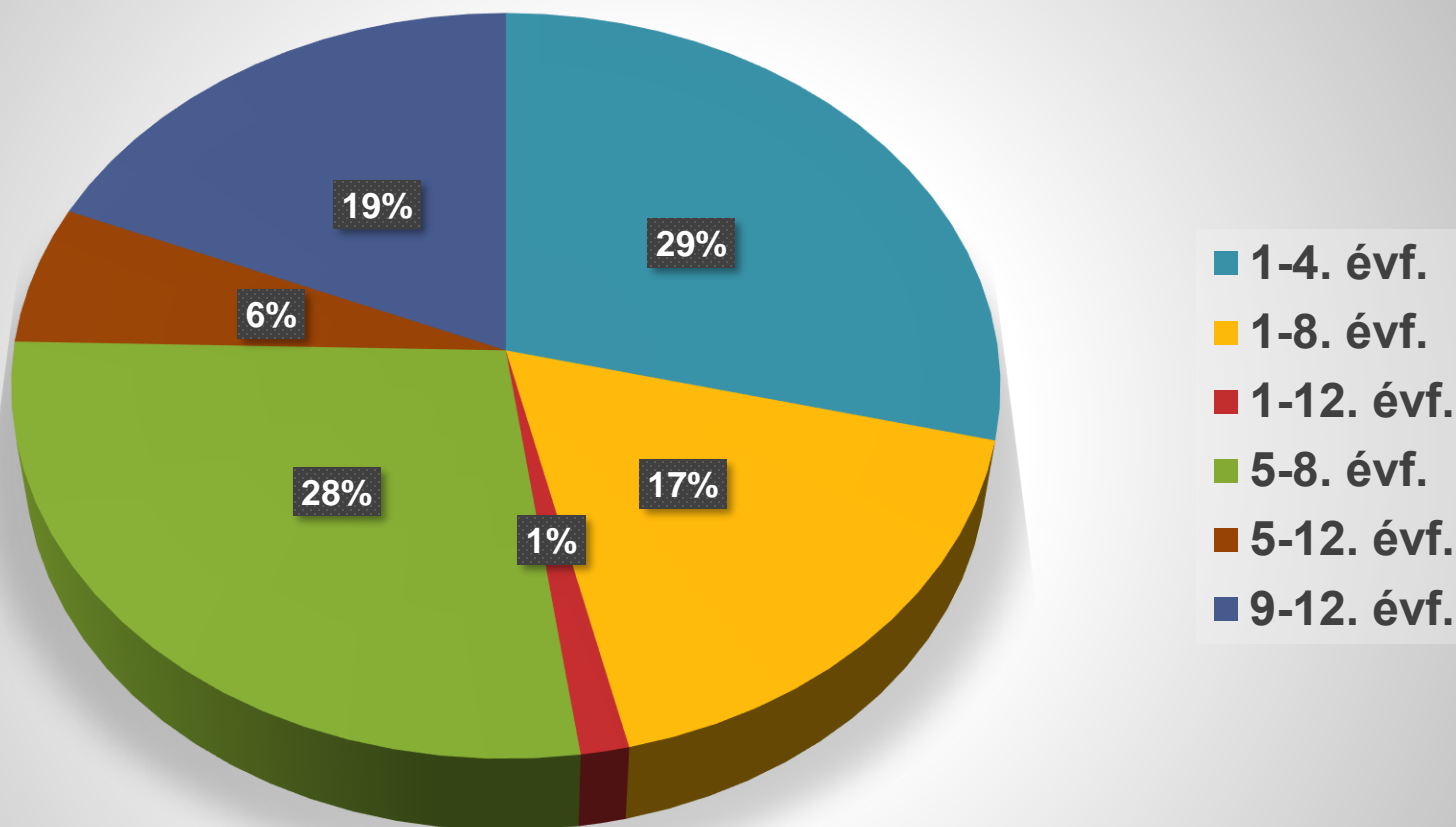


A válaszadók adatai



NEMZETI
PEDAGÓGUS KAR

Eloszlás tanított évfolyamok szerint



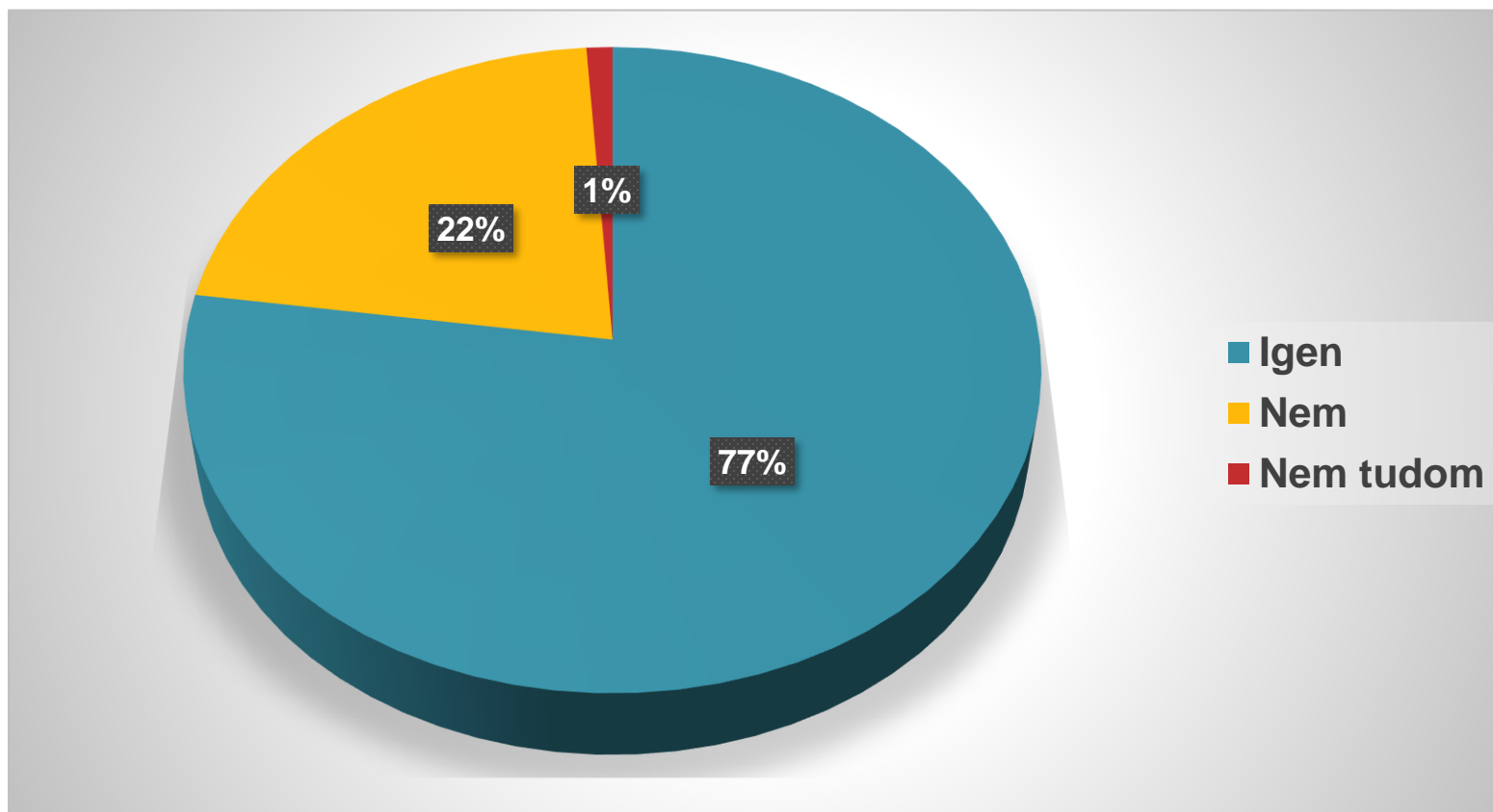
Általános adatok - következtetések



- Nem reprezentatív, de lefedi a megfelelő szegmenseket:
 - területileg,
 - tanított évfolyamok,
 - fenntartó,
 - és tapasztalat alapján.
- Megfelelően adja vissza a szakmában dolgozók tapasztalatait, érzéseit.
- Felvázol egy aktuális állapotot.

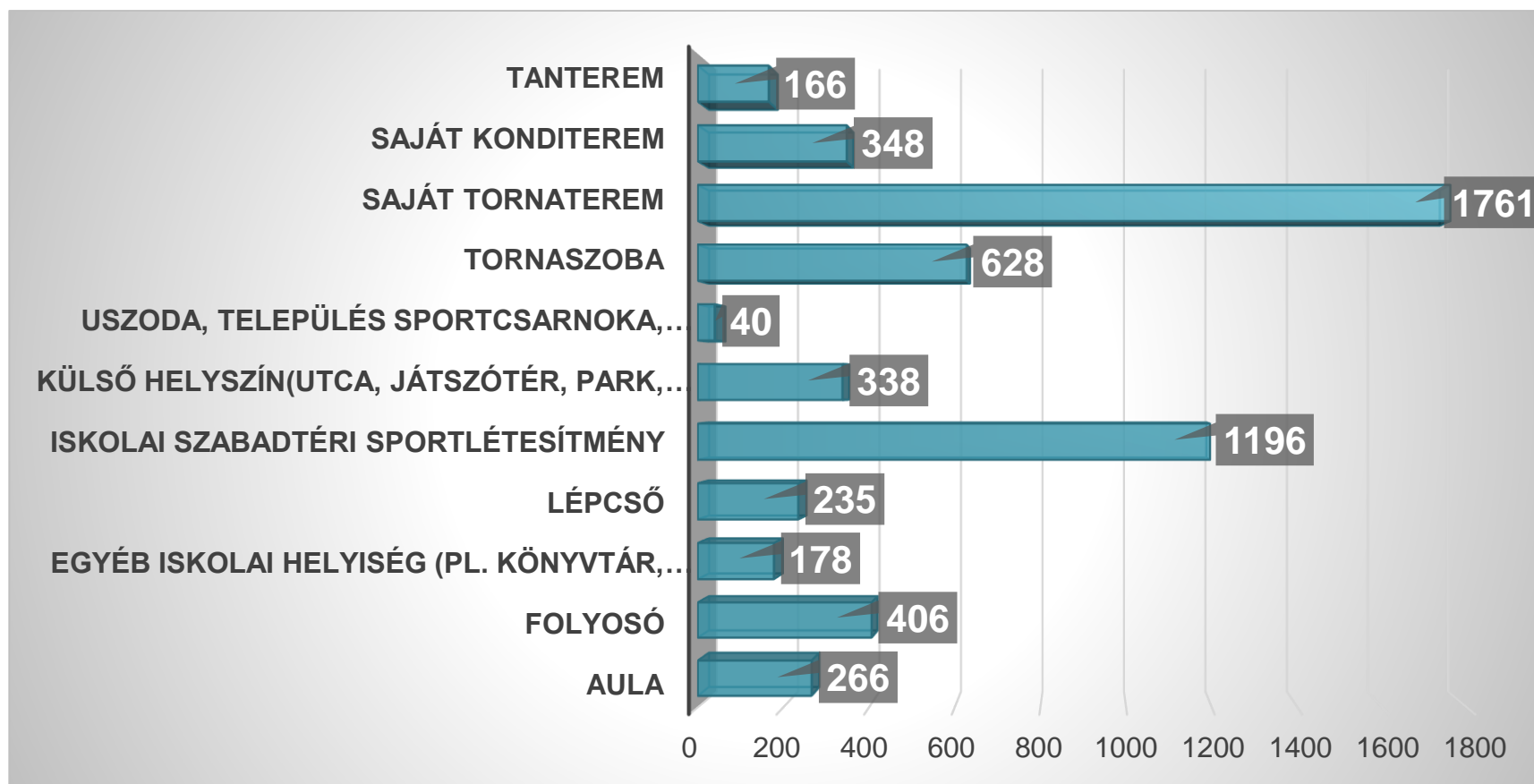
Infrastruktúra

- Elegendő a testnevelő tanárok száma?



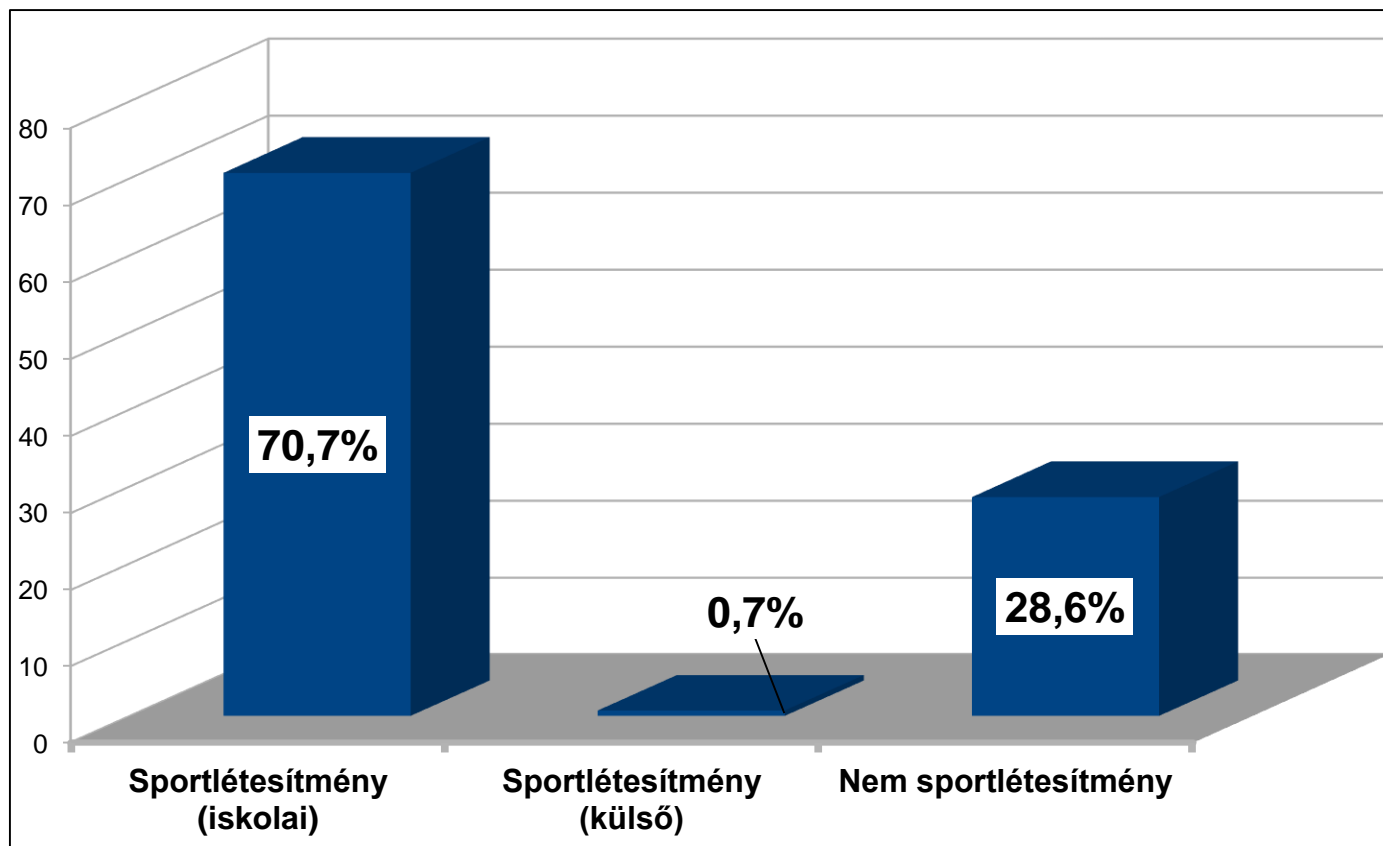
Infrastruktúra

- A mindennapos testnevelés helyszínei



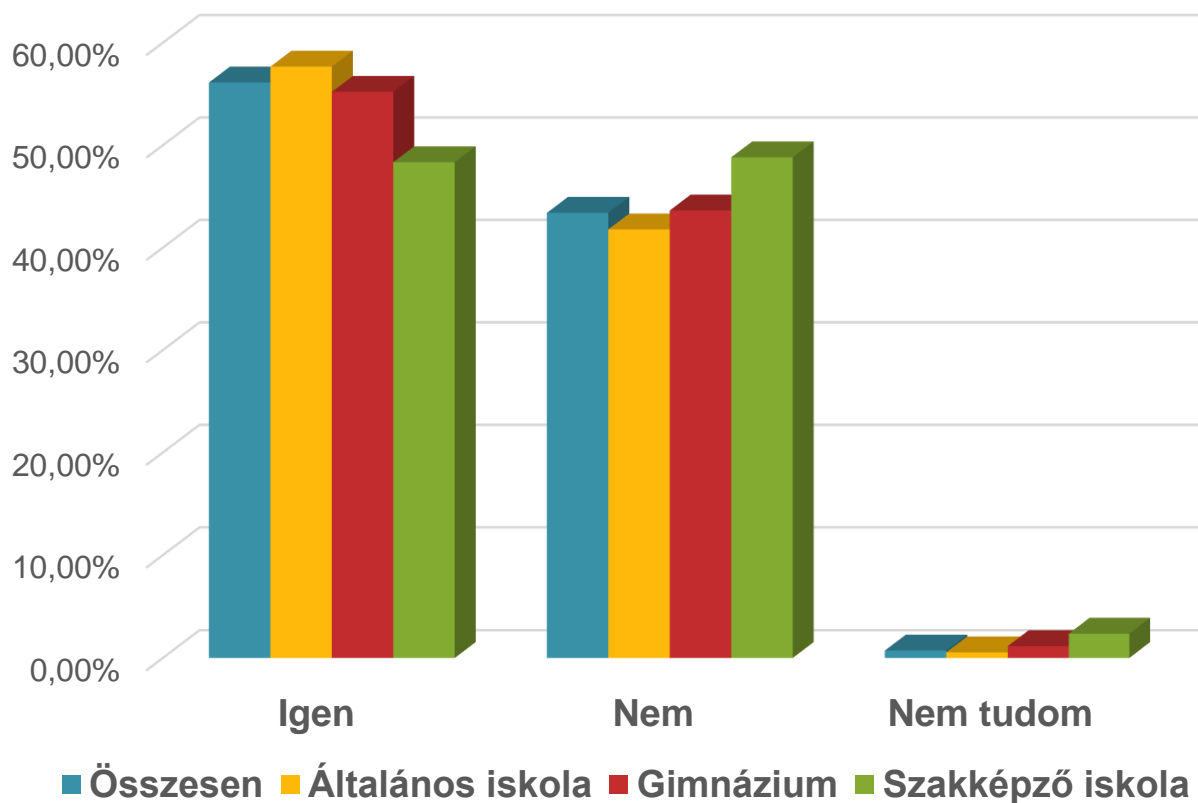
Infrastruktúra

- A mindennapos testnevelés helyszínei



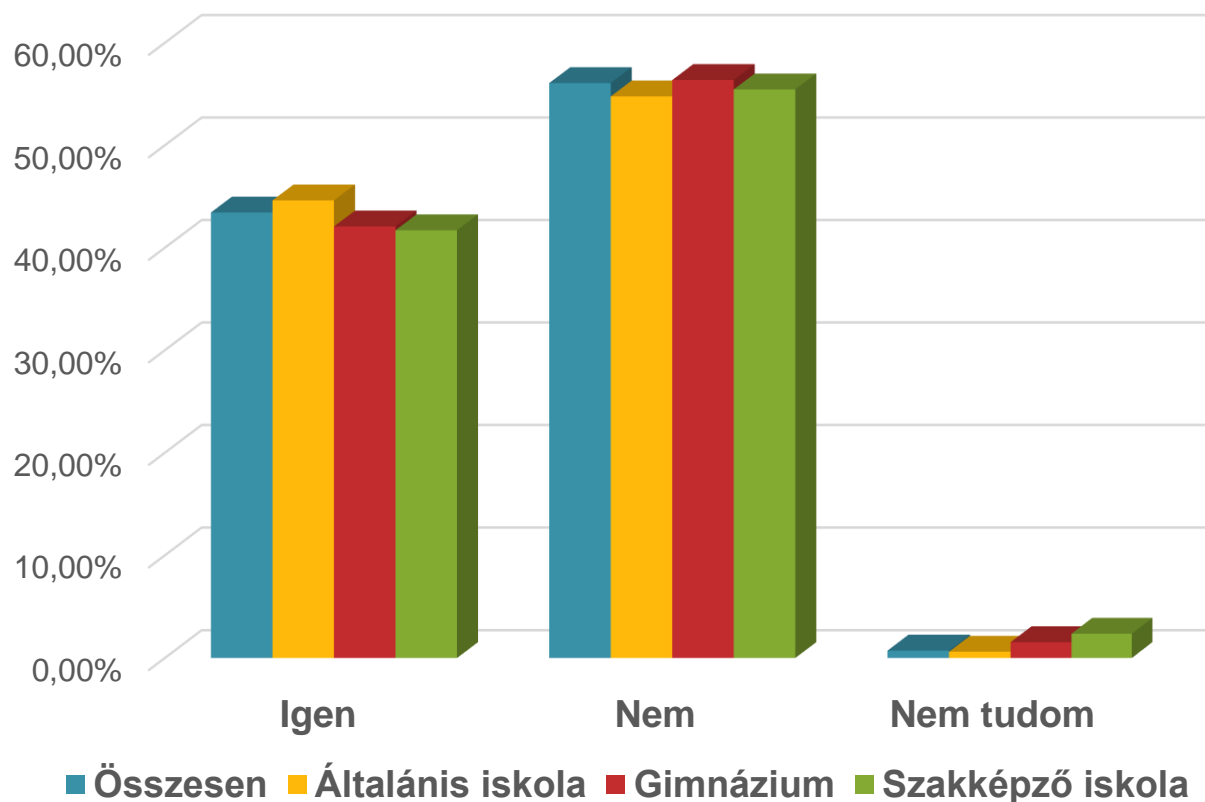
Infrastruktúra

Elegendő öltöző biztosított a mindennapos testneveléshez?



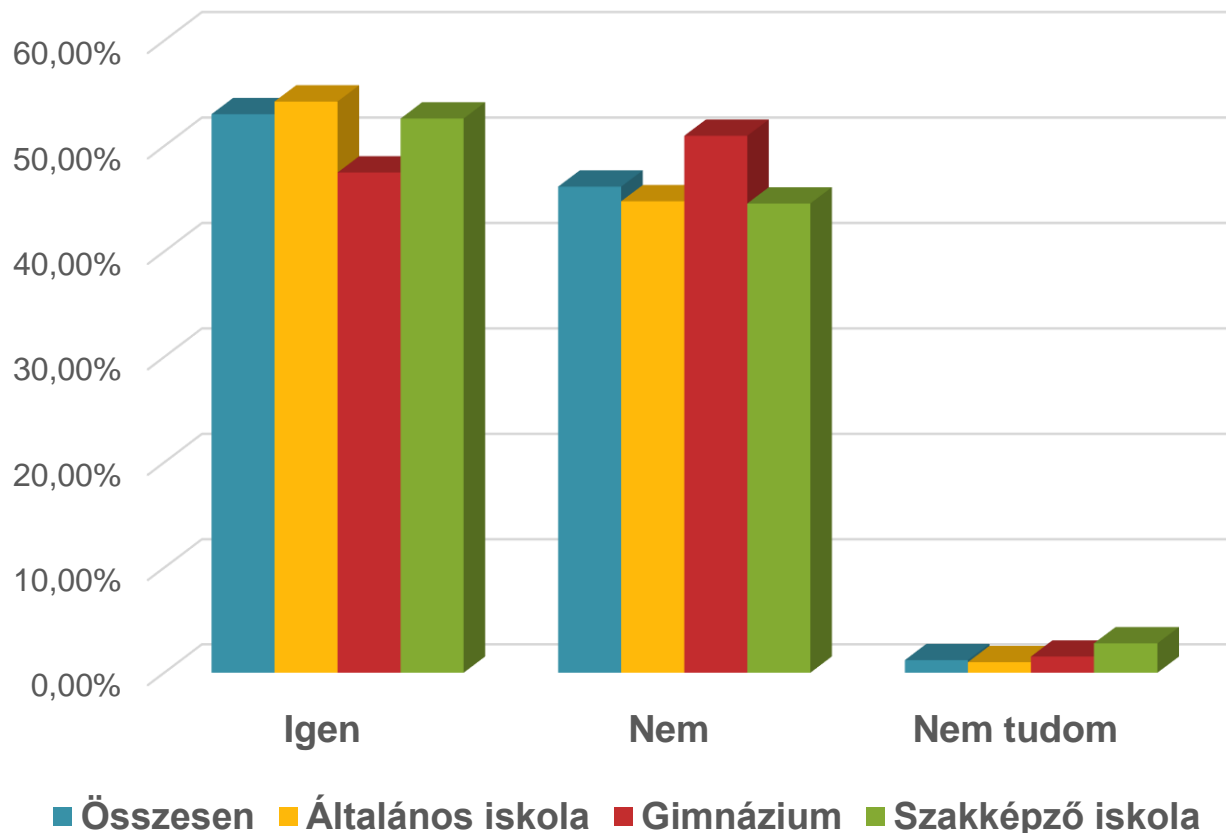
Infrastruktúra

Elegendő helyszín áll a tanulók rendelkezésére?



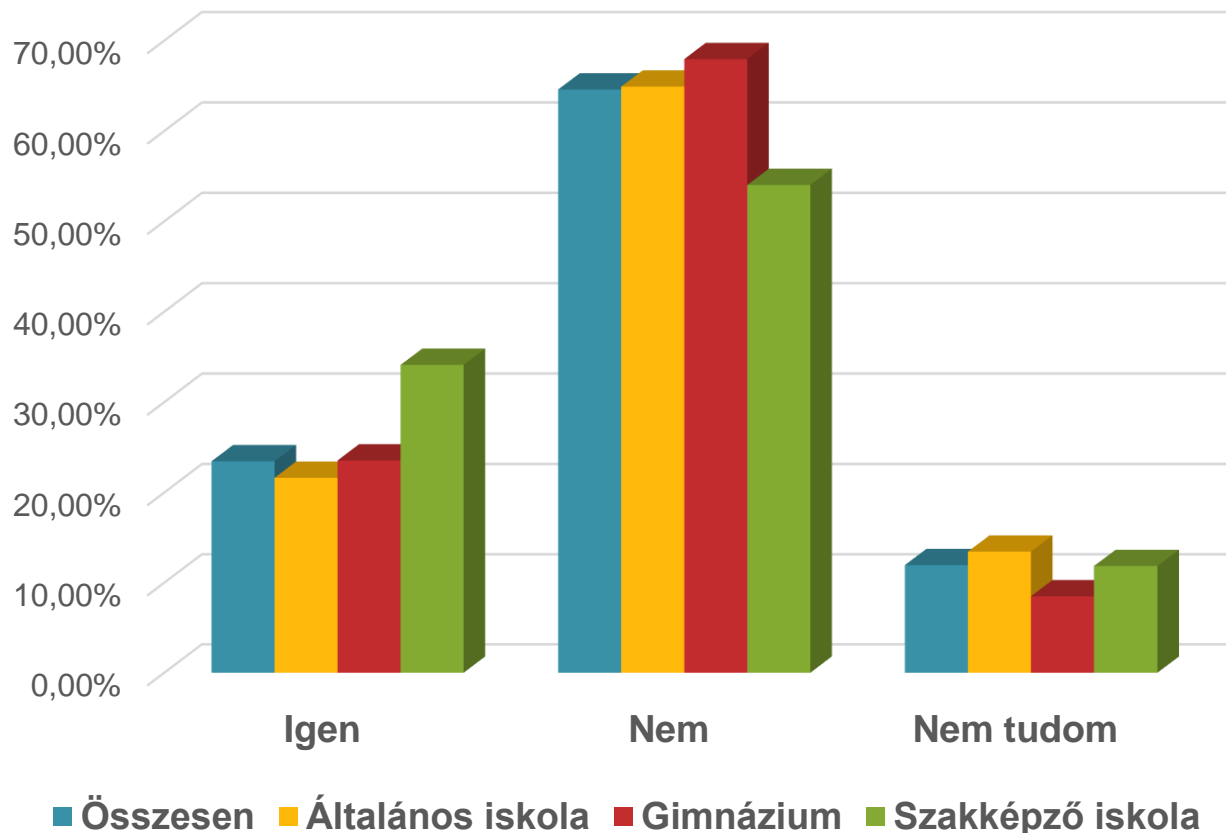
Infrastruktúra

Elegendő sportszer biztosított a megvalósításhoz?



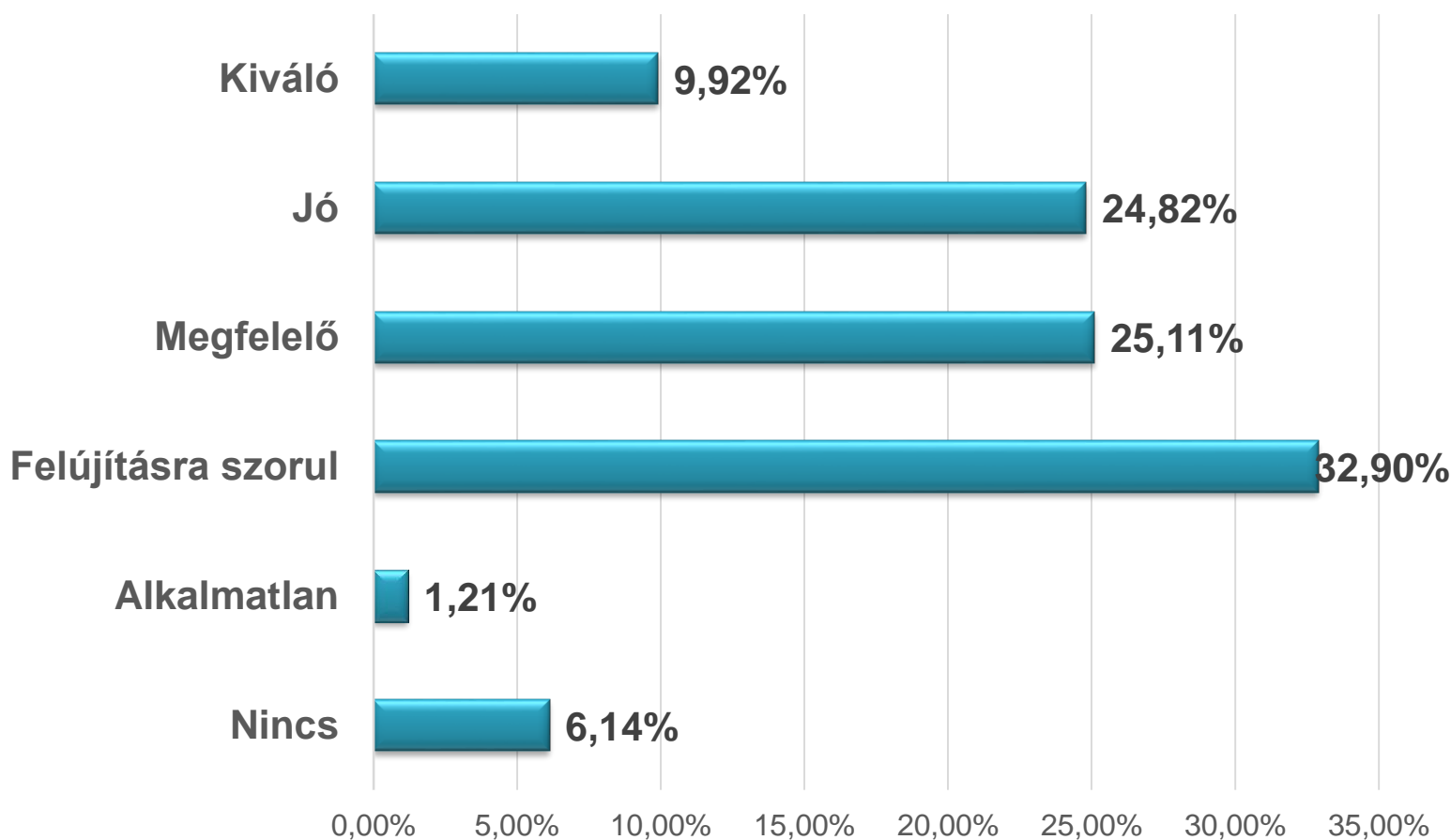
Infrastruktúra

Elegendő forrás biztosított a sportszerek beszerzéséhez?



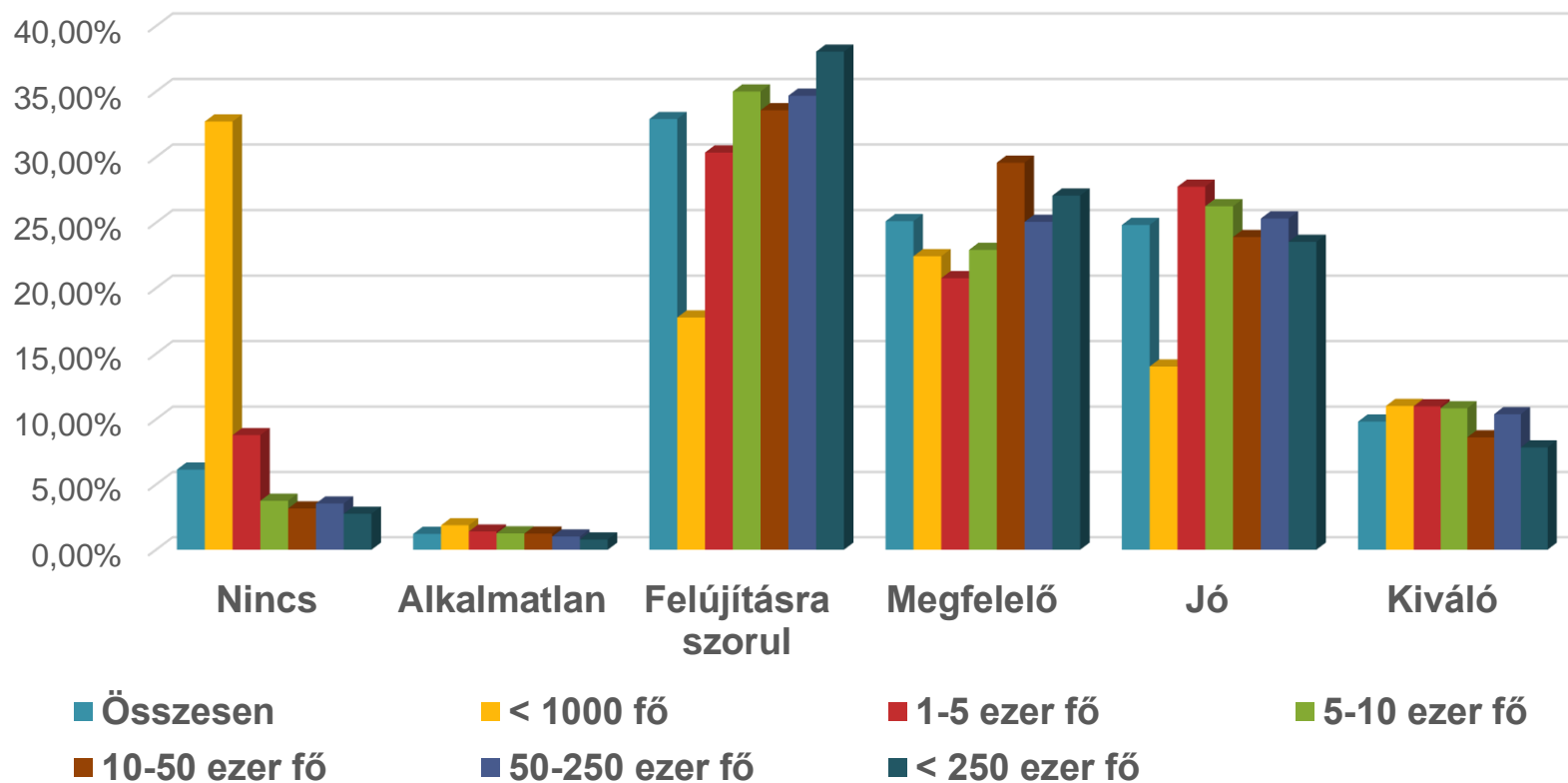
Infrastruktúra

- Milyen a tornaterem állapota?



Infrastruktúra

Hogyan függ össze a település nagysága a tornaterem állapotával?



Infrastruktúra - következtetések



A válaszadók szerint:

- megfelelő számú testnevelő tanítja a diákokat;
- az iskolai tornatermek 40%-a felújításra szorul, vagy alkalmatlan a testnevelés órák megtartására vagy nincs tornaterem;
- a testnevelés órák 28%-a olyan helyszínen zajlik, amelyet nem sport célokra alakítottak ki.

Infrastruktúra - következtetések



A válaszadók....:

- 43%-a szerint nincs elég öltöző;
- 56%-a szerint nincs elegendő helyszín;
- 46%-a szerint nincs elegendő sportszer a testnevelés órák megtartásához;
- 65%-a szerint nincs elegendő forrás a sportszerek beszerzéséhez.

Infrastruktúra - következtetések



A válaszadók szerint:

- tornaterem szempontjából a kistelepülések állnak legrosszabbul (32%-ban nincs tornaterem);
- arányaiban a fővárosban van a legtöbb felújításra szoruló tornaterem;
- a tornatermek állapota az 1000 fős települések kivételével hasonló a különböző településtípusokban.

Infrastruktúra - következtetések



A válaszadók szerint:

- helyszínek, öltözők, sportszerek szempontjából az általános iskolák vannak a legjobb helyzetben;
- arányaiban a legkevesebb öltöző a szakképző iskolákra jut;
- a rendelkezésre álló helyszínek mennyisége minden iskolatípusban azonos;
- a legrosszabb szerellátottság a gimnáziumokban van.

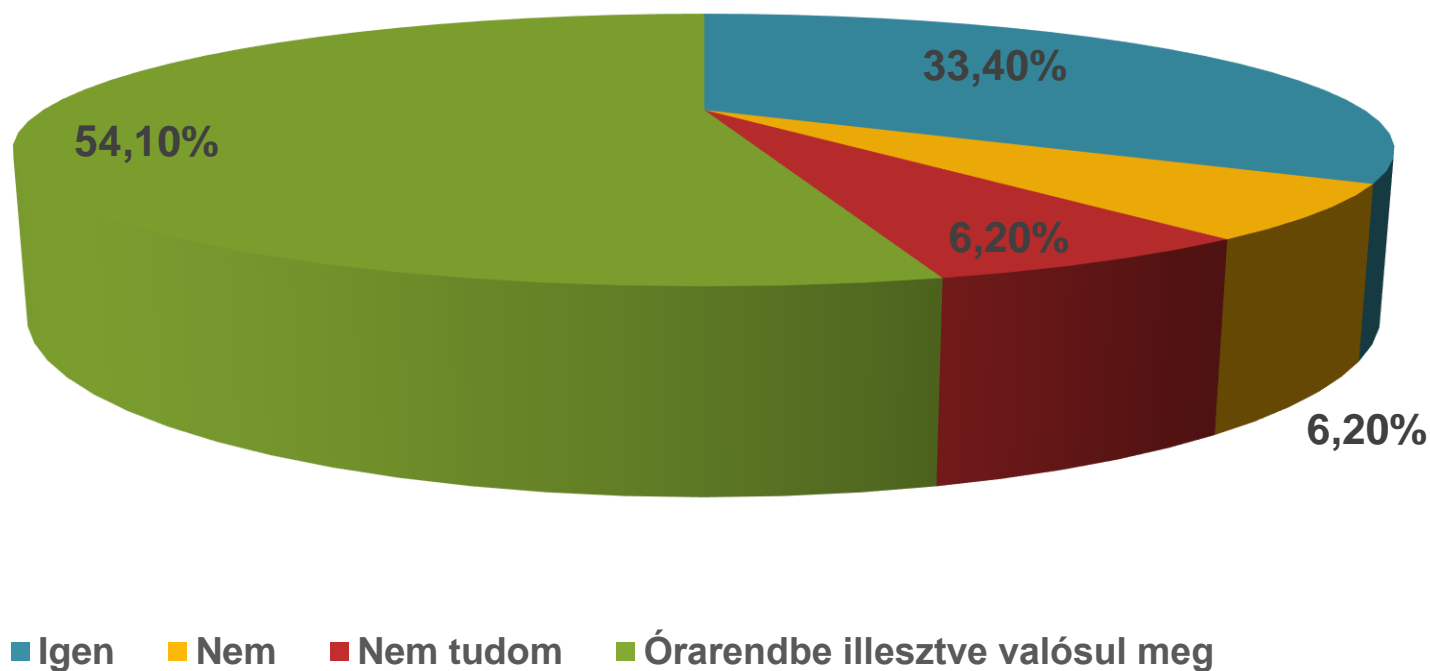
Infrastruktúra - feladatok



- További állapotfelmérés (földrajzi helyzet, iskolatípus alapján), adatok pontosítása;
- Fenntartók, felelős szervek tájékoztatása a jelenlegi helyzetről;
- Megoldási, jogszabály-módosítási javaslatok megfogalmazása.

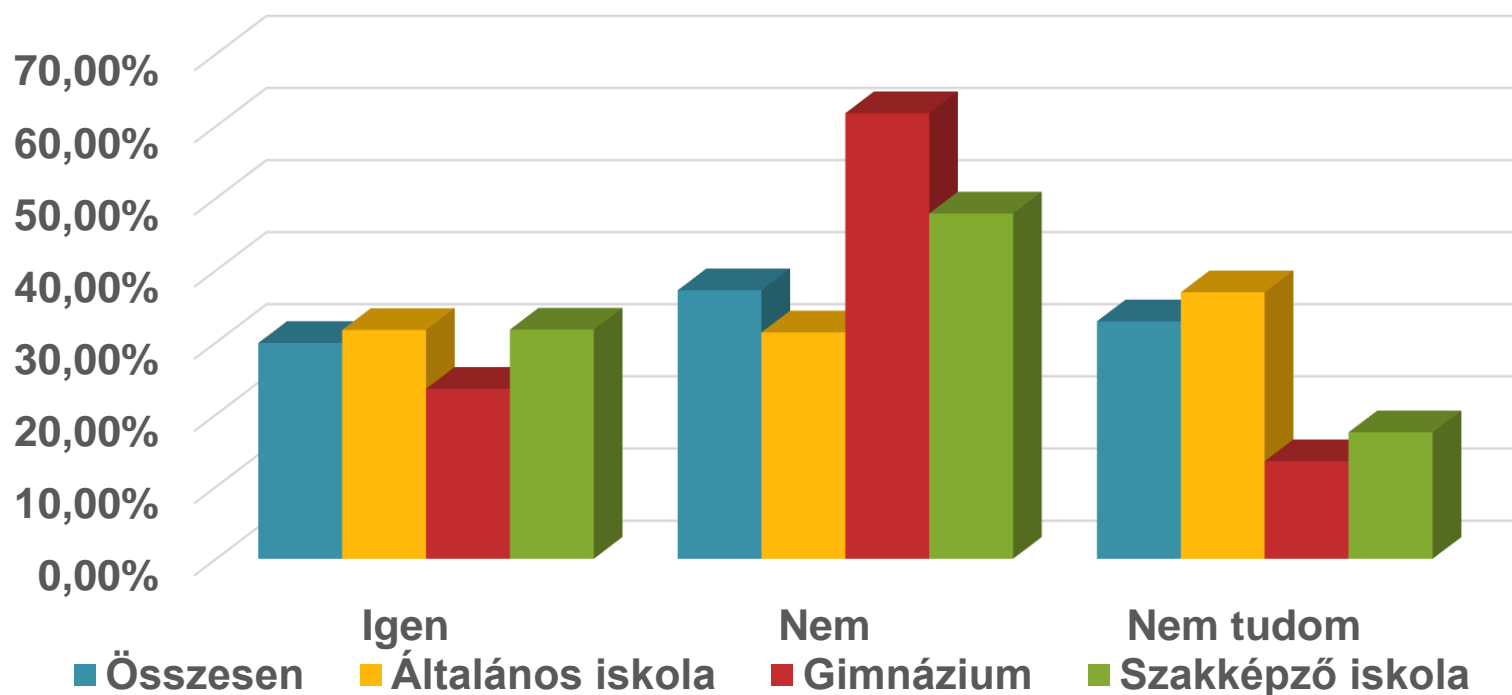
Megvalósítás

Ellenőrzi-e az intézményvezetés a "+2" óra teljesítését? (De kiváltható!)



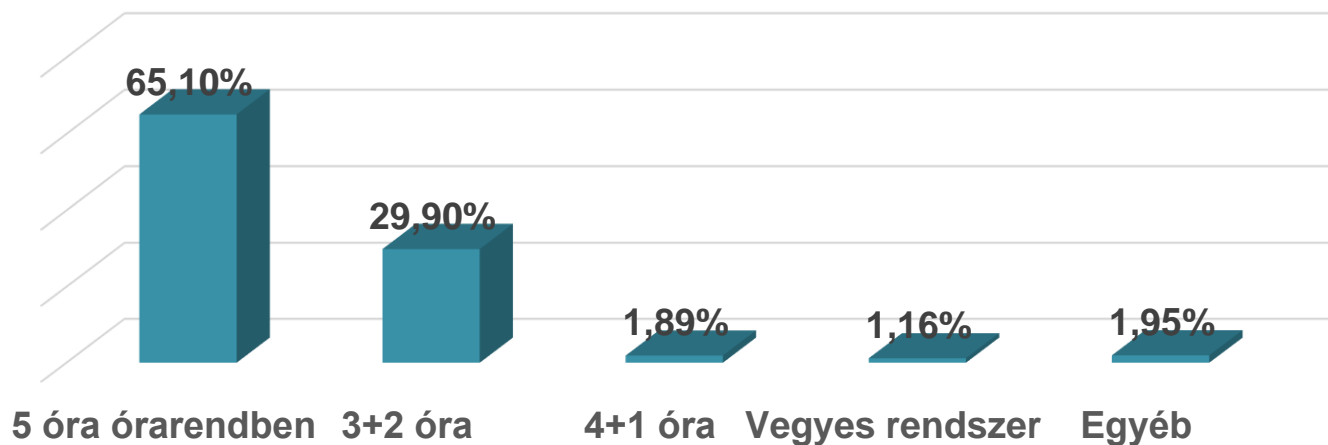
Megvalósítás

Reálisan ki tudja-e szűrni az iskola a nem valós "+2" órás igazolásokat?



Megvalósítás

Hogyan valósul meg az Ön intézményében a mindennapos testnevelés?



De!

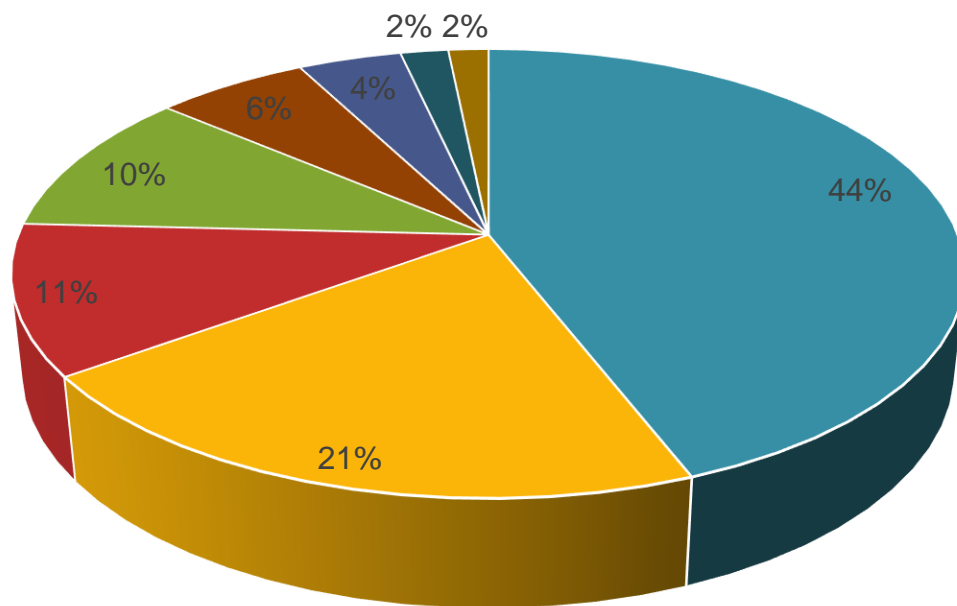
Hányan járnak az öt órára?

Megtartják-e az öt órát?

Megvalósítás

Az Ön intézményében a "+2" óra tartalma....

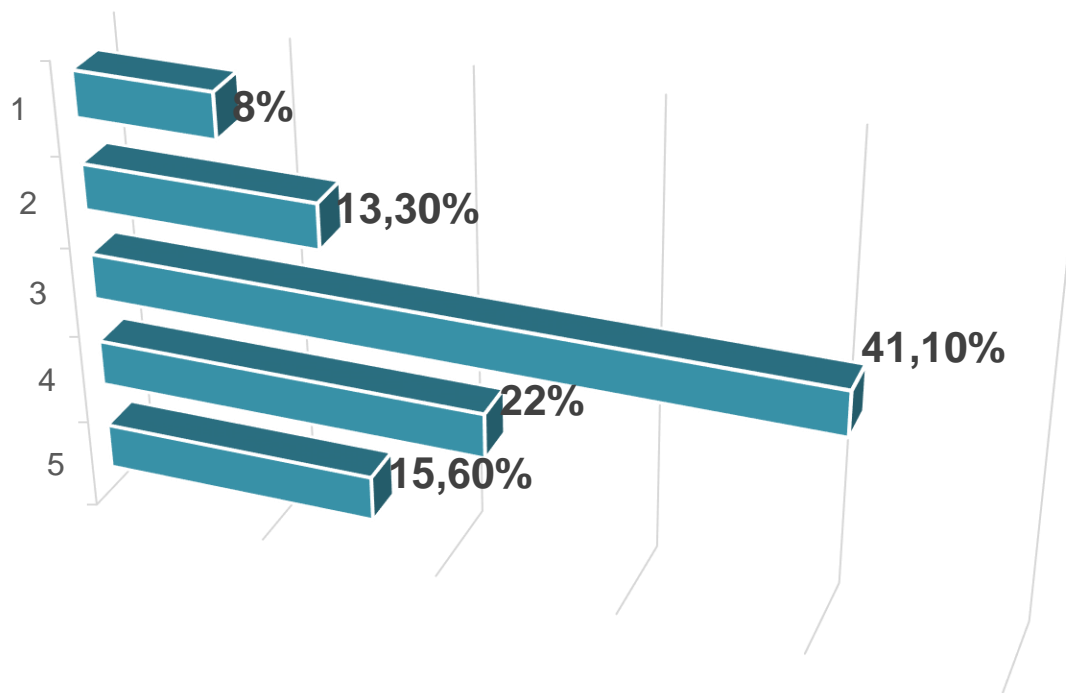
Értékesítés



- 5 testnevelés óra
- sportági képességfejlesztés
- testnevelési játékok
- úszás
- gyógytestnevelés
- iskolai kondicionáló terem
- összevont óra
- jóga

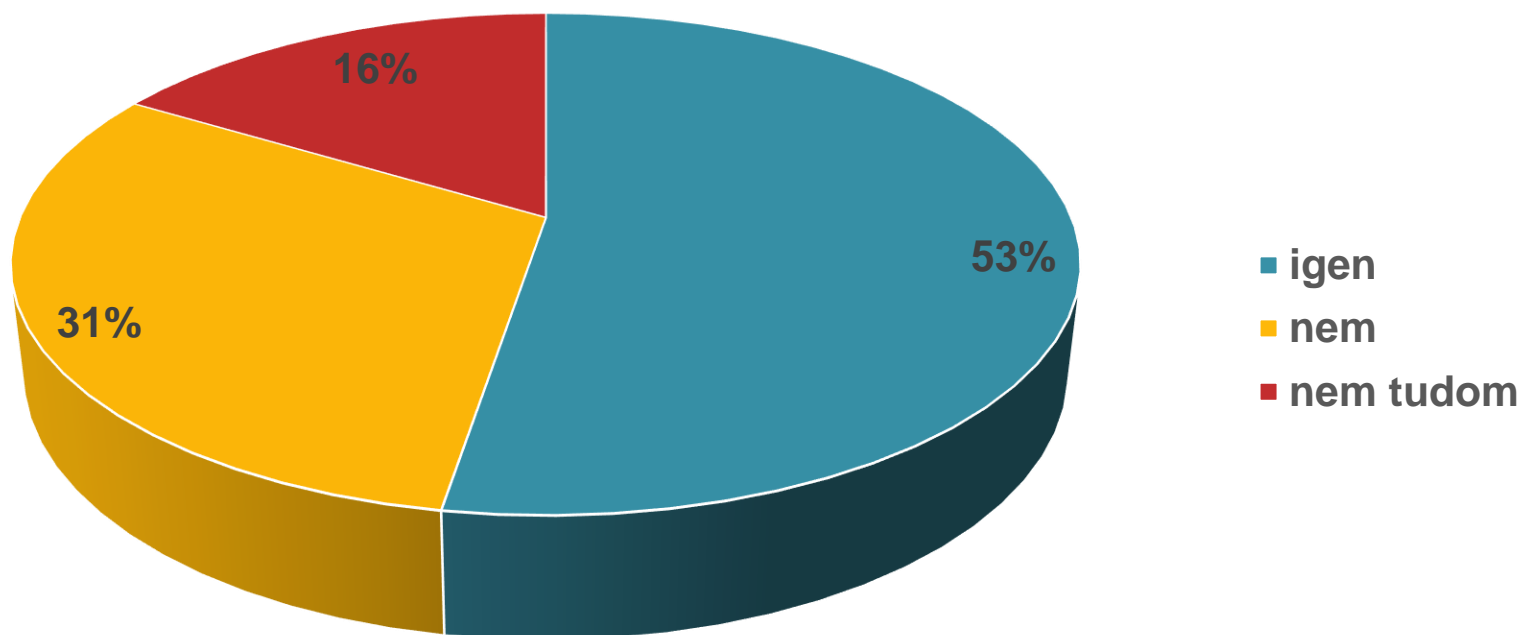
Megvalósítás

Mennyire tartja működőképesnek a 3+2-es rendszert?



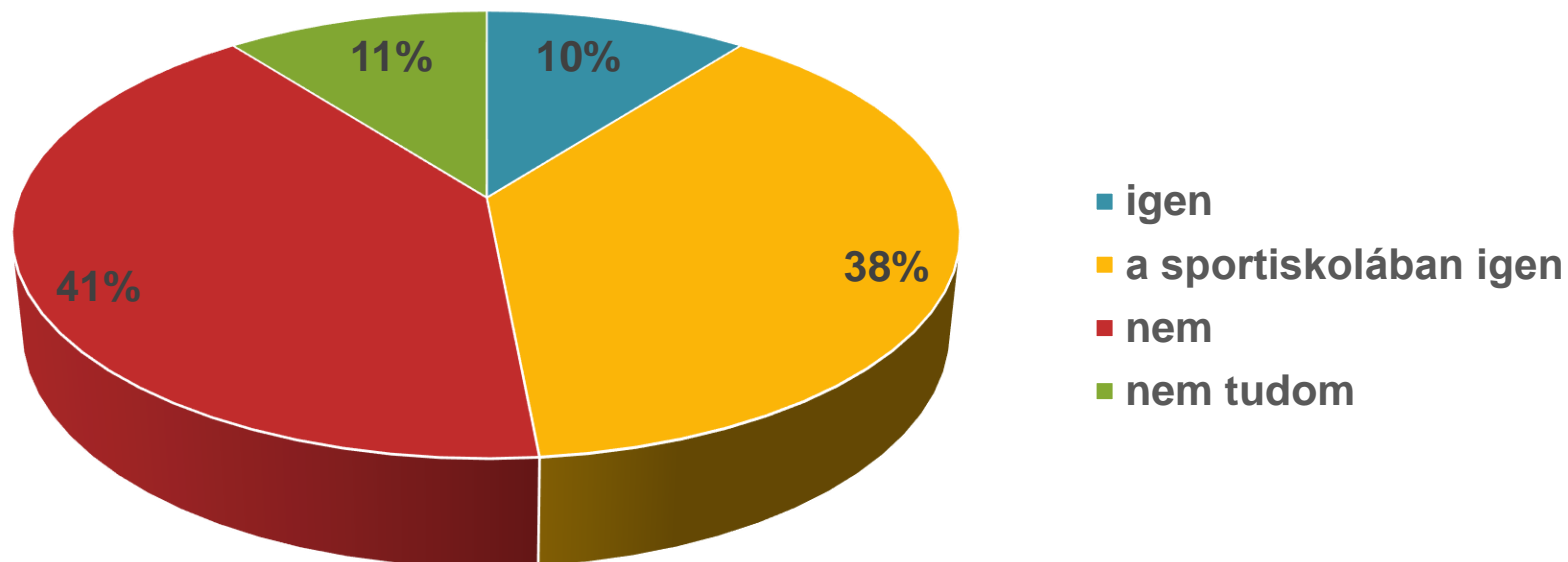
Megvalósítás

Ön szerint jobban működne-e a mindennapos testnevelés, ha 5 - órarendbe illesztett - kötelező testnevelés óra kerülne megtartásra?



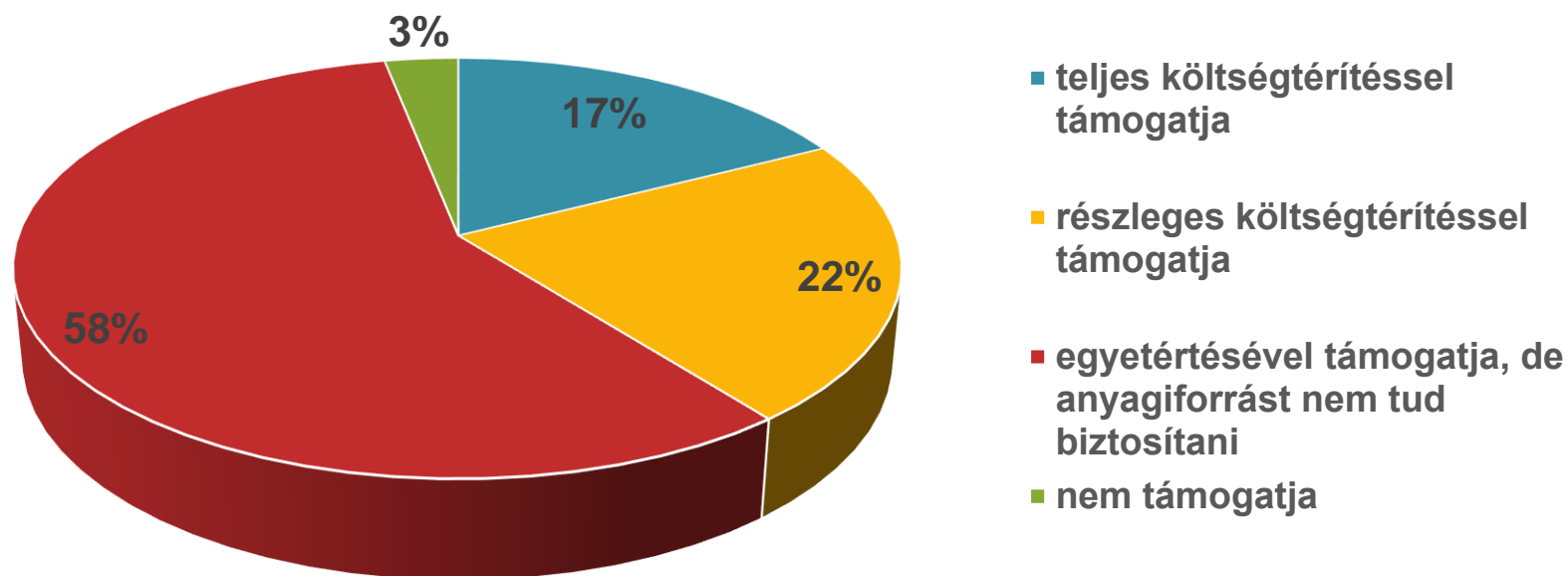
Megvalósítás

Szükséges-e Ön szerint külön sportági kerettanterv a mindennapos testnevelés megvalósításához?



Megvalósítás

Milyen formában támogatja az intézményvezetés az Ön szakmai továbbképzéseken való részvételét?



Megvalósítás - következtetések



A válaszadók szerint:

- a mindennapos testnevelés az iskolák 65%-ában órarendbe építve jelenik meg (de sokszor a 2 óra kiváltható)
- a 3+2 órás rendszer működőképes (3,24-os elégedettség), de nehezen ellenőrizhető, főként középiskolában.

Megvalósítás - következtetések



A válaszadók szerint:

- a mindennapos testnevelés jellemzően koedukált, osztályonként valósul meg (74%).
- a mindennapos testnevelés mozgásanyaga túlnyomórészt a kerettantervet valósítja meg heti 5 órában.
- a testnevelők munkáját elsősorban az iskolavezetés segíti, legkevésbé a tankerületek támogatását érzik.

Megvalósítás - következtetések



A válaszadók...:

- 20%-a szerint az intézmény együttműködik a helyi sportegyesületekkel.
- 53%-a szerint működőképesebb lenne a heti 5 órás rendszer.
- 41%-a szerint nincs szükség külön sportági kerettantervre a mindennapos testnevelésben.

Megvalósítás - következtetések



A válaszadók...:

- 38%-a szerint erre csak a sportiskolákban van szükség.
- 61%-a szerint a mindennapos testneveléssel kapcsolatos továbbképzéseket legfeljebb egyetértéssel támogatja az intézményvezetés.

Megvalósítás - következtetések



A válaszadók szerint:

- a mindennapos testnevelést jellemzően testnevelők tartják, elenyésző az egyéb szakemberek (pl. sportedző, nem szakos kollégák jelenléte (3,2%))
- az alternatív környezetben űzhető sportágak alig jelennek meg a megvalósított mozgásanyagban.

Megvalósítás - feladatok



- További adatgyűjtés, kérdések pontosítása a rendszer működésével kapcsolatban (pl. 5 óra – 3+2 óra)
- Igényfelmérés a testnevelőknél arról, milyen formában igénylik a segítséget.
- Az illetékes szervek tájékoztatása.

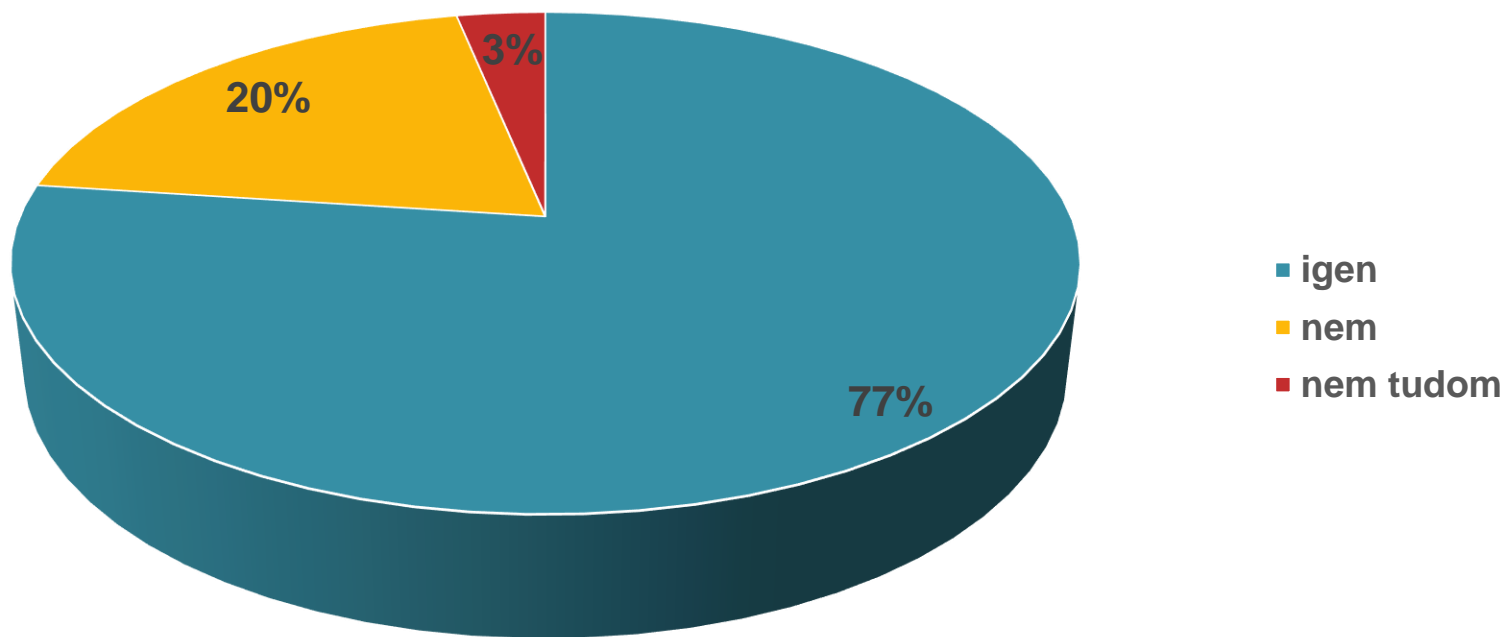
Megvalósítás - feladatok



- Egyeztetés az OH-val, a POK-okkal a továbbképzések tartalmáról, formáiról.
- A sportegyesületek infrastruktúrájának, szakembergárdájának nagyobb mértékű bevonása a megvalósításba.
- Javaslatok megfogalmazása a hatékonyabb működtetés érdekében (pl. differenciált megvalósítás alap- és középfokon).

Elfogadottság

Jó kezdeményezésnek tartja Ön a mindennapos testnevelés bevezetését?



Elfogadottság

Az Ön véleménye szerint mennyire elfogadott a mindennapos testnevelés a diákok körében?

Csoport	Elfogadottság
a diákok körében	3,88
a szülők körében	3,72
az iskolavezetés körében	4,07
más szakos kollégák körében	3,47

Elfogadottság - következtetések



- A mindennapos testnevelést a megvalósításban résztvevő csoportok támogatják, elfogadják.
- A testnevelést tanító szakemberek körében kimagasló, 77%-os a támogatottság.

Összefoglalás



- A mindennapos testnevelés jó kezdeményezés, a résztvevők körében elfogadott.
- A sikeres megvalósítást több tényező gátolja:
 - helyszínek száma és állapota;
 - sportszerek állapota;
 - a rendszer nem teljes átláthatósága (3+2 óra);
 - a képzési szintek eltérő jellemzői.

Összefoglalás



- Közös feladat a rendszer jobbá tétele:
 - az illetékesek tájékoztatásával
 - módosító javaslatok megfogalmazásával;
 - ötletekkel, módszertani segítségadással;

Ebben a tagozat koordináló szerepet szeretne betölteni, és legitim módon képviselni a szakma érdekeit!

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!