

**Nemzeti Pedagógus Kar
Tanfelügyeleti és minősítő szakértői
tagozatának szakmai napja
Mesterpedagógus és Kutatótanár
minősítési eljárás véleményezése**

A minősítési eljárásokat szabályozó dokumentumok

- A 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet
A pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló
1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról
- ÚTMUTATÓ A KUTATÓTANÁR FOKOZATOT MEGCÉLZŐ MINŐSÍTÉSI ELJÁRÁSHOZ
- ÚTMUTATÓ A MESTERPEDAGÓGUS FOKOZATOT MEGCÉLZŐ MINŐSÍTÉSI ELJÁRÁSHOZ

A 2017.év tavaszi időszakában szervezett eljárások véleményezése a mesterpedagógus fokozatot megcélzó minősítési eljáráshoz

Pozitívumok

- ✓ Nagyon értékes, szép, tartalmas portfóliók értékelésére került sor.
- ✓ A Mesterpedagógus pályázat bemutatása és védeése néhány esetben pozitívabb képet mutatott a pályázó pedagógusról, mint az elkészített dokumentum.
- ✓ Változó volt a 4 dimenziós tevékenységmodellnek megfelelő strukturálás.



- ✓ A kirendeléseket illetően törekvés volt tapasztalható a távolságok csökkentésére.
- ✓ Kiváló és jól alkalmazható az Útmutató.
- ✓ A felkészítő tájékoztató nagyon hasznos és jó volt.
- ✓ Az informatikai felületen a bizottsági tagok leírják a szöveges értékelésüket is, így az elnök szakértő ténylegesen a közös véleményt fogalmazza meg .
- ✓ A kiemelkedő munkát végző pedagógusok elismerésére ad lehetőséget

- ✓ Gyakori volt, hogy logikusan, ennek megfelelően (4 D) készítették el a dokumentumokat, de volt akinél „keresgetni” kellett mindezeket.
- ✓ A szakmai eseményen több meghívott is jelen volt.
- ✓ Könnyen kezelhető informatikai felület.

Megjegyzés:” Oktatáspolitikai szempontból az Életpályamodell ezen részében látom leginkább a lehetőséget a nevelés-oktatás minőségi fejlődésében, fejlesztésében, azáltal, hogy a már sok szakmai tapasztalattal rendelkező kollégát ösztönzi a rendszer arra, hogy tudatosan segítse közvetlen környezetét, intézményét a szakmai fejlődésben, esetleges hibák feltárásában, javításában, tovább fejlesztésében” (idézet egy véleményező szakértőtől)

Negatívumok

- X A minősítés helyszíne estenként a távoli településekről érkező szakértők számára nehezített. (autó, tömegközlekedés)
- X A szakértő lakóhelyével-munkahelyével azonos városba történő kirendelése nem szerencsés.
- X „Már most le van játszva a kolléga és az aspiráns között az eljárás, mindegy milyen lesz a konkrét védelem június 15-én. Ez bizonyos mértékben etikátlan, összeférhetetlen. Át sétálni a szemben lévő óvodába és még dicsekedni is vele, abszurdum.”
- X Esetenként a pályázó részéről hiányosan kerültek feltöltésre dokumentumok, pl. az együttműködési nyilatkozat nem volt aláírva.

- X Volt olyan szakmai esemény, ahol csak a pedagógus és a bizottság vett részt.
- X A mesterprogramban a sikerkritériumok nem minden esetben voltak megjelölve.
- X A mesterprogram megvalósítsa a köznevelés egészének rendszerére gyakorolt hatását tekintve nem minden esetben volt világos.
- X A jogorvoslat kérdése nem egyértelműen szabályozott.
- X Az intézményi és az, OH, delegált felkészületlensége esetenként problémát okozott.
- X Előfordult, hogy az elnök kollégák „önálló szabályokat” alkottak a minősítő eljárás alatt.
- X Ilyen esetekre nem készül a szakos szakértő, igen meglepő helyzetek álltak elő.
- X Aránytalan munkamegosztás: az elnök szervez és összegző értékelést végez.

- X Nyertesek és vesztesek a szakértői képzésben. (PILOT és az egynapos felkészítés)
- X Eljárásrend?
- X A hiánypótlás dilemmája. Egyértelmű döntés kell arra vonatkozóan, hogy legyen, vagy sem?
- X Ha igen, szabályozásba kell foglalni, ha nem akkor ne legyenek egyedi elbírálású kivételek. (jogszabály, útmutató)

"Jövőd nincs "készen" - hanem szüntelenül készülőben van. És mindig van egy "áldott" és egy "átkozott" verzió. Minden igazi mester azt tanácsolja, hogy válaszd az áldottat. Ez a nehezebb út. Ma kevesen járnak." Müller Péter

A 2017.év tavaszi időszakában szervezett eljárások véleményezése a Kutatótanár fokozatot megcélzó minősítési eljáráshoz



Pozitívumok

✓Többségében pozitív tapasztalatok vannak a bizottsági tagok együttműködéséről, az eljárás menetéről.

Negatívumok

- X Hiányzott a szakmai esemény, elektronikus felületen történt az értékelés. A PILOT-ban szerveztek szakmai eseményt és ez a forma mindenki számára pozitív élményt adott.
- X A bizottsági tagok elfoglaltsága az egyes jelölt vonatkozásában.
- X Több olyan komplex szempont/kérdés is van az értékelő rendszerben, amelyekre nem lehet egyértelmű választ adni.

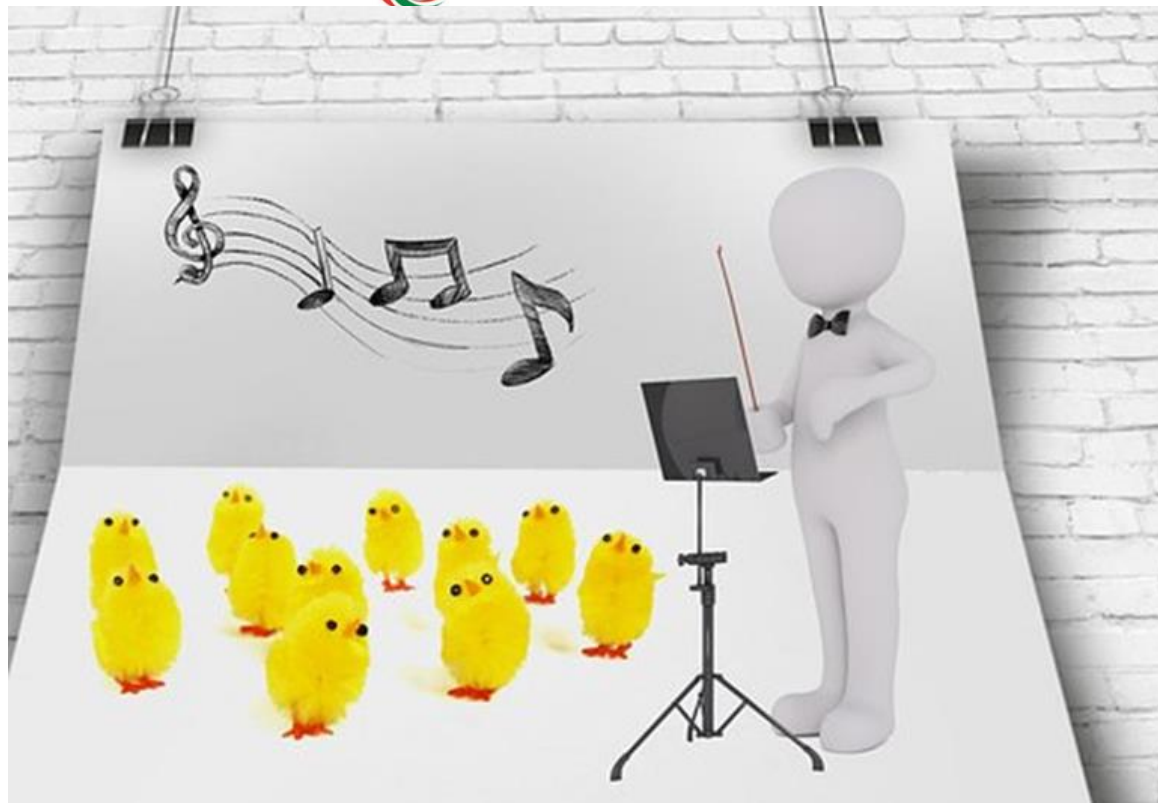
- X Az akadémiai tagok – értékelési időszakban szervezett- külföldi útjai gátolhatják a munka határidőben történő elkészültét.
- X A felületen történő szerkesztési feladatok kérdése.
- X Neveléstudományi doktori fokozat a bemeneti szint, ezért a rendszeresen publikáló, akciókutatás alapján tananyagot fejlesztő pl.: tanítók (akik a mesterfokozatot meghaladó szakmai tevékenységet végeznek) ki vannak zárva.

" Egy találmány akkor érvényes, ha célszerűen hasznosítható - a haszon, mint a képzelet előrehajtó eleme, része az innováció kultúrájának. "Ungvári Tamás

Módosítási javaslatok

- Jogorvoslat kérdése
- „(2)112 Ha a tanúsítvány kiadásával lezárult minősítő vizsga - kivéve a pedagógus szakképzettséggel vagy szakképesítéssel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakört betöltők minősítő vizsgáját - vagy a minősítési eljárás, bírálati eljárás sikertelen volt, a pedagógus a tanúsítvány kiadásától számított tizenöt napos jogvesztő határidőn belül elektronikus úton panasszal élhet az OH-nál. Az OH a határidőben benyújtott panaszban foglaltakat - ha a panasszal érintett eljárás során sor került a pedagógus személyes részvételét igénylő eseményre - a minősítő vagy bíráló bizottság elnöke és tagjai, valamint a pedagógus bevonásával tartott egyeztetés eredménye alapján tizenöt napon belül elbírálja. Ha az OH szükségesnek tartja, az eljárásba szakértőként az Országos szakértői névjegyzéken pedagógiai-szakmai ellenőrzés (tanfelügyelet) és pedagógusminősítés szakterületen szereplő, köznevelési szakértőt is bevonhat, aki a 15/2015. (III. 13.) EMMI rendeletben foglalt felkészítésen részt vett. „ 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet
- Jogorvoslat esetén a minősítő vagy bíráló bizottság elnöke és tagjai személyes találkozás keretében egyeztessenek.
- A hiánypótlás kérdéskörét egyértelműsíteni kell.

- A távoli helyszínre történő kirendelések megszüntetése.
- A „szakosodás” kérdésköre. Adott időszakban- fél évente- azonos típusú eljárásba legyenek kirendelve a szakértők.
- A kutatótanári minősítési eljárásban szerepeljen a szakmai esemény szervezésének kötelezettsége.
- A kutatótanári pályázat beadásánál ne legyen feltétel a neveléstudományi doktori fokozat.
- Minőségbiztosítási –auditrendszer bevezetése.
- A jogszabályokban és az útmutatókban foglaltak egységes alkalmazása a szakértők részéről



Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet

Dr. Jeszenszkyné Dr. Gallai Gabriella

NPK országos elnökségének tagja

jeszenszky.gabi@gmail.com