

Intézményi önértékelés, pedagógiai-szakmai ellenőrzés és értékelés

Készítette: **dr. Sióréti Gabriella**

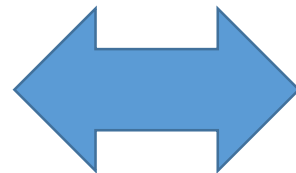
NPK Békés megyei elnök

Tanfelügyelő, minősítő szakértő

Intézményi önértékelés

Intézményvezetői szemszögből

Pozitívumok



Negatívumok

POZITÍVUMOK

- ☐ **Önvizsgálatra „kényszerít”.**
- ☐ **A vezetői önértékelésem motivált a tevékenységem eddigi alapos, széleskörű elemzésére.**
- ☐ **A jogszabályokat és az intézményi alapdokumentumokat, „értő olvasással”, alaposabban áttekintették a kollégák.**

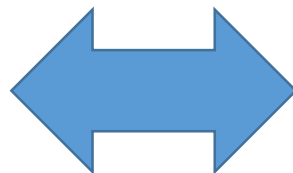
- ☐ **A pedagógusok betekintést nyernek egymás munkájába.**
- ☐ **Az óralátogatások és elemzések kapcsán érvényesült az egymástól való tanulás, tudásmegosztás is.**
- ☐ **Az órát látogató kollégák új szerepkörben jelentek meg, az órák értékeléséből adódóan alaposan fel kellett eleveníteniük az eddigi tudásukat.**

NEGATÍVUMOK

- ❑ **Nagyon sok az adminisztráció, pl. a jegyzőkönyvek sok ismétlődő, felesleges, nem intézményspecifikus kérdést tartalmaznak...**
- ❑ **Az online felület még mindig nehézkes pl. a kérdőívezés esetében**
- ❑ **Rendkívül időigényes és még mindig sok a helyettesítendő óra.**
- ❑ **Nagy tantestületben nincs idő a sok óralátogatásra, egyéb elemzésekre, adminisztrációra a napi pedagógiai tevékenység mellett.**

Szakértői szemszögből

Pozitívumok



Negatívumok

POZITÍVUMOK

- ☐ **Jól átlátható, logikusan felépített a folyamat.**
- ☐ **Az informatikai felület könnyen kezelhető.**
- ☐ **Ráirányítja a figyelmet a szakmai munkára.**
- ☐ **Előkészíti a tanfelügyeleti ellenőrzést.**

- ❑ **A 2017-es változtatás, miszerint nemcsak rögzítésre kerül, hanem meg is jelenik az önértékelő kolléga felületén az intézmény „saját”, adaptált elvárása különösen hasznos.**
- ❑ **A kollégák kezdik megismerni az indikátorokat (elvárásokat).**

- ☐ **Az óralátogatások részei lettek az iskolai életnek, szakmai beszélgetések alakultak ki az óramegbeszélések és az interjúk során.**
- ☐ **Sok intézményben a szakértőket is bevonják a folyamat megvalósításába, van ahol ők irányítják.**
- ☐ **Az intézmények többségében intézményre kidolgozott elvárásrendszert alkalmaznak, szinkronban működtetik a külső ellenőrzési standardokkal.**

NEGATÍVUMOK

- ☐ **A kollégák kötelező, felesleges elemnek élik meg, nem veszik komolyan.**
- ☐ **Gyakran egy személyre hárul a legtöbb munka (ig.helyettes)**
- ☐ **A Kézikönyv szerint a jegyzőkönyveket papíralapon meg kell őrizni - a nyomtatás költséges és nem környezetkímélő. (Elektronikus jegyzőkönyvek word/pdf formátumban inkább.)**

- ☐ A tanmenetek értékelése túlságosan mesterkél.
- ☐ Az óratervek értékelése nem életszerű, az óralátogatási szempontrendszer nem minden esetben értelmezhető.
- ☐ Az interjú felesleges a mai formájában, az óramegbeszélésen feltehetőek a kérdések.
- ☐ A kollégák fényezik az önértékeltet, nem reális a kapott kép.
- ☐ Többnyire nincs reális értékelés az intézményekben.

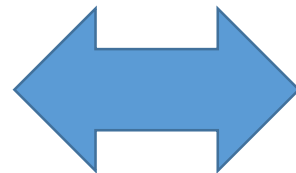
- ☐ **Intézményekben látszólagos a működése.**
- ☐ **Képzetlenek irányítják, a szakértőket mellőzik erről a területről.**
- ☐ **Nem csinálják, de kimagyarázzák miért nem.**
- ☐ **Nincs kidolgozott elvárás rendszer, más iskolából elkérik, nem az intézményre szabott.**

Pedagógiai-szakmai ellenőrzés

a tapasztalatok tükrében

Intézményvezetői szemszögből

Pozitívumok



Negatívumok

POZITÍVUMOK

- ☐ **A fenntartó képviselője is jelen volt az intézményben az interjún.**
- ☐ **Korrekt, nagy tudású, jóindulatú, rugalmas, rendkívül jól felkészült szakértők jöttek az ellenőrzésre.**
- ☐ **Külső, elvileg objektív segítség, vélemény, megerősítés.**
- ☐ **Pozitív hozzáállás.**

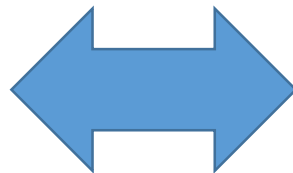
- ❑ **Az igazgatónak is kellene ilyen irányú jelzések.**
(A 20 éves vezetői munkám során senkit nem érdekelt igazán a vezetői felkészültségem, kivéve az 5 évenkénti pályázatokat.)
- ❑ **A vezetői megerősített abban, hogy az intézményt jól, sikeresen vezetem.**

NEGATÍVUMOK

- ☐ **Dokumentumok feltöltése nem történik meg a kiírt időpontra.**
- ☐ **A fenntartó képviselője nem volt kellően felkészült.**
- ☐ **A fenntartó nem minden esetben ismeri kellő mélységben az intézményvezető munkáját, az interjú kérdésekre adott válaszok nem reálisak.**
- ☐ **Vezetői tanfelügyelet nem kellene 2 évenként.**
Javaslat: Vezetői ciklusonként 1 alkalommal elegendő, például a vezetői megbízás 4. évében

Szakértői szemszögből

Pozitívumok



Negatívumok

POZITÍVUMOK

- ☐ **Átlátható a folyamat, kezd bejáratottá válni – legalább is a vezetői és a pedagógus ellenőrzés.**
- ☐ **Külső, felkészült szakemberek emberek mondanak véleményt a belső munkáról.**
- ☐ **A rengeteg kiküldetés mellett is pozitív hozzáállást tapasztalnak a szakértők részéről.**
- ☐ **A tanfelügyelők érdeklődésén és felkészülésén múlik a sikeres helyszíni adatgyűjtés.**

- ☐ **Mindenképpen kell és jó a külső kontroll.**
- ☐ **A vezetői tanfelügyelet a helikopter-szemlélet kialakításában nagyban segít.**
- ☐ **Az intézmények rendbe teszik a dokumentumaikat.**

NEGATÍVUMOK

- ☐ A „NEM meglévő” kompetenciák kialakítását ez sem segíti elő.
- ☐ Az interjúból nem derül ki, ha a vezető bizonyos területeken hiányos képességekkel bír.
- ☐ A vezetőtársak szolidárisak, a fenntartó lojális – vagy éppen az ellenkezője.....
- ☐ Provokatív interjúk.
- ☐ Nagyon sok adminisztráció.
- ☐ Túl rövid idő a dokumentum elemzésre.

- ☐ **A szakértők szakmai hozzáállása, kompetenciái, felkészültsége különböző.**
- ☐ **A szakértői hozzáállás sokszor nem megfelelő**
 - **kötelezően letudott,**
 - **tökmindegy milyen,**
 - **elfogultság az ismertekkel szemben (főleg vezetői)**

- ☐ **Szakértői negatívum a tagóvoda vezető kötelező óraszámára: A törvény 24 órát ír elő heti kötelező óraszámként tagóvoda vezetőknél. Jelen esetben a szakértő tagóvoda vezető és a szakértő óvodapedagógus azonos órászámmal rendelkezik.**
- ☐ **A rendszer szakértők között nem tesz különbséget aszerint, hogy milyen beosztása van a pedagógusnak.**

- ☐ Egyenletlen elosztás a szakértők között.
- ☐ A folyamatban a vezető tanfelügyelőn lényegesen több a teher; a szakértő társa csak „statiszta” .
- ☐ A „második” szakértő dokumentumelemzése, szakmai véleménye gyakorlatilag sehol sem jelenik meg.
- ☐ A vezető szakértőre hárul az elvárások teljesülésének elemzése, az erősségek és a fejlesztendő területek megfogalmazása.
- ☐ A 15 nap túl szűk intervallum.
Amikor a szakértői felületen összesűrösödnek a munkák könnyebb beosztani a feladatokat, ha nagyobb időintervallummal gazdálkodhatok (előbb van hozzáférésem a dokumentumokhoz).

- ☐ **Az intézményi dokumentumok későn kerülnek fel a felületre, ez megnehezíti a haladást, túl sok a kérdés, általánosságokban válaszolnak.**
- ☐ **Kevés az idő az órák meglátogatására, megbeszélésére és a tanügyi dokumentumok körültekintő ellenőrzésére.**
- ☐ **Nincsenek hozzászokva a pedagógusok ahhoz, hogy értékeljék a munkájukat, ezért többségében kötekedésnek veszik a szakmai hiányosságok feltárását.**

**„Aki nem fogadja el, hogy a változtatás
fájdalommal jár, annál soha nem fog
bekövetkezni a fejlődés.”**

Csernus Imre

KÖSZÖNÖM A MEGTISZTELŐ FIGYELMET!