

JEGYZŐKÖNYV

amely készült 2014. november 8. napján 10.00 órai kezdettel, a Nemzeti Pedagógus Kar
(továbbiakban: NPK) országos küldöttgyűlésén.

Helye: Xántus János Két Tanítási Nyelvű, Gyakorló Gimnázium és Idegenforgalmi Szakközépiskola, Szakiskola és Szakképző Iskola
1055 Budapest, Markó utca 18-20.

Jelen vannak:

Horváth Péter, NPK elnök (levezető elnök)
Szeleczki János, NPK elnökhelyettes
Dr. Kurucz Zsuzsanna, jegyzőkönyvvezető
Dr. Szebedy Tas, jegyzőkönyv hitelesítő
Fügedi Beatrix, jegyzőkönyv hitelesítő
Országos Küldöttgyűlés tagjai (90 fő), a jelenléti ív szerint (jegyzőkönyv 1. sz. melléklete)

Távol maradt: Bábelné Rein Mária, Báránys József, Béres Attila János, Blanár Edit Etelka, Blaskó Szilvia, Chriszt Gyula, Czita Zoltán, Csábi István, Dr. Patkós József, Engländerné Hock Ibolya, Farkas Valéria, Fekete Antal, Gasparics László, Hegyiné Mladoniczki Éva, Hirmann László, Hock Zsuzsanna, Holló Gyula, Jávori István, Juhász Ernő, Juhosné Juhász Anita, Kabdebó Flórián, Kincses Tímea Katalin, Lovrity Sándorné, Mohlné Ódor Gabriella, Molnár Aranka, Molnár József, Németh Péter, Pásztor Gergely, Stégner Péter, Szabó Judit, Takács István, Tóth Géza, Tóth Norbert, Tulipán Gabriella, Veres Pál

Meghívottak 10 órára:

Dr. Hoffmann Rózsa, országgyűlési képviselő, volt köznevelésért felelős államtitkár
Kőrösiné Dr. Merkl Hilda, NPK Előkészítő Bizottság elnök
Dr. Giber Vilmos, NPK Előkészítő Bizottság tag
Ballagó Zoltán, NPK Előkészítő Bizottság tag
Mézes István

Napirendi pontok:

1. Tiszteletbeli tag cím adományozása.
2. Határozatképesség megállapítása
3. Jegyzőkönyvet vezető, hitelesítők személyének megválasztása
4. Napirendi pontok elfogadása.
5. Beszámoló a tagozatok helyzetéről.
6. Beszámoló a területi választásokról
7. NPK költségvetés jóváhagyása
8. Tankönyvellátással kapcsolatos problémák megvitatása
9. Egyebek
10. Zárszó.

Tarnaszentmiklósi Dóra, a Xantus János Két Tanítási Nyelvű Szakközépiskola végzős diákja tisztelettel köszönti az NPK Országos Küldöttgyűlésén megjelent küldötteket. Köszönti az NPK elnökét Horváth Pétert és az Elnökség tagjait. Tisztelettel köszönti a meghívott vendégeket; Dr. Hoffmann Rózsa, Mézes Istvánt, Kőrösiné Dr. Merkl Hildát, Ballagó Zoltánt és Dr. Giber Vilmost.

A Xantus János Két Tanítási Nyelvű Szakközépiskola tanárainak és diákjainak ünnepi műsora következik. A zenei produkcióban Péntek Izabella és Balázs Elizabeth énekelt, csellón kísért Nojbacher Orsolya, zongorán kísért Fazekas Zoltán történelem tanár, basszusgitáron Farkas Péter testnevelés szakos tanár. Verset mondott Bodnár Réka.

1. Napirendi pont:

Tiszteletbeli tag cím adományozása:

Horváth Péter levezető elnök: 2014. augusztus 23-án a küldöttgyűlés úgy döntött, hogy tiszteletbeli tagságot adományoz, azoknak az embereknek, akik a Nemzeti Pedagógus Kar felállításában aktív szerepet töltek be; név szerint Dr. Hoffmann Rózsa, Dr. Dobos Krisztina, Kőrösiné Dr. Merkl Hilda, Ballagó Zoltán és Dr. Giber Vilmos, aki a Kar tagja, így nem lehet tiszteletbeli tag.

- Következnek a méltatások, és a díszoklevelek átadása. -

Tarnaszentmiklósi Dóra: Dr. Hoffmann Rózsa a Budapesti Kossuth Zsuzsa Gimnáziumban érettségizett. Francia-orsz szakos középiskola tanárként végzett a Budapesti Eötvös Lóránt Tudományegyetemen. 1985-ben szerzett Doktor Univer fokozatot a köznevelés tudomány területén. 1996-ban neveléstudományból doktorált.

Munkahelyei: 1972 és 1981 között a Művelődési Minisztériumban főelőadó. 1981 és 1986 között a Budapesti Kaffka Margit Gimnázium igazgatóhelyettese. 1986 és 1997 között a Német László Gimnázium igazgatója volt. 1995-től 2010-ig a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészstudományi Kar Tanárképző Intézetének oktatója, intézetvezető egyetemi docense, folyóirat főszerkesztő. 1999-től 2000-ig Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont igazgatója volt. 2010-től 2014-ig az Emberi Erőforrások Minisztériumának köznevelésért felelős államtitkára.

1987 és 1997 között a Németh László Gimnázium vezetésével megalkotta a nyolc osztályos gimnázium pedagógiai programját és tantervét, és 1989-ben elindította az első nyolc osztályos gimnáziumi képzést. A nyolcosztályos gimnázium apropójából iskolaszervezeti és tantervelméleti munkákat végzett és publikált. Iskolaszervezői tapasztalatait 1994-ben "Az iskolaigazgató" c. könyvben tette közzé, amit a "Vezetés pedagógusszemmel" című munkájával folytatott 2005-ben. A Független Pedagógus Fórum vezetésével, megalkotta a Pedagógus Szakmai Etikai Kódexet, amelyet a Nemzeti Tankönyvkiadó 1996-ban és 2003-ban adott ki.

Részt vett az 1993-as közoktatási törvény előkészítésében, és 1999-ben a törvénymódosítás szakmai előkészítő munkálatait vezette az Oktatási Minisztériumban.

1995 óta az újonnan szerveződött Katolikus Egyetemen a tanárképzést szervezi a Tanárképző Intézet vezetőjeként. Ugyanitt 2000-ben pedagógus szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzést indítottak a vezetésével. A Katolikus Pedagógiai Szervezési és Továbbképzési Intézet megbízásából kidolgozta a katolikus közoktatási intézmények komplex

intézményellenőrzési- és értékelési programját, amely 2001 májusa óta sikerrel működik.

1993-tól három cikluson keresztül a pedagógus szakmai szervezetek jelöltjeként az Országos Köznevelési Tanács tagja, 2001 végéig alelnöke volt.

2003 őszén a PPKE BTK-n "Mester és Tanítvány" címmel pedagógiai folyóiratot alapítottak, amelynek főszerkesztője volt 2010 júniusáig. A folyóirat 2004 januárjától kezdve évi négy tematikus számban a pedagógia és az oktatásügy aktuális kérdéseiről közöl válogatott írásokat.

2009-ben a Magyar Tudományos Akadémia Neveléstudományi Bizottsága Pedagógusképzési albizottságának elnökévé választották. Ugyancsak 2009-ben a Magyar Rektori Konferencia Pedagógusképzési albizottságának elnökségi tagjává választották. E tisztségről államtitkári kinevezése után lemondott.

Kitüntetései, díjai: 1992-ben Kiváló Pedagógus, 1995-ben Apáczai Csere János-díj, 1996-ben Budapestért díj, 2001. Trefort Ágoston-díj, 2001-ben Széchenyi ösztöndíj, 2009-ben Francia Köztársaság Becsületrend lovagi fokozat.

A Nemzeti Pedagógus Kar létrehozását a jogalkotás folyamatától kezdődően támogatta, segítette.

A Nemzeti Pedagógus Kar Országos Küldöttgyűlése Dr. Hoffmann Rózsa részére tiszteletbeli tag címet adományoz a Nemzeti Pedagógus Kar felállítása érdekében végzett kiemelkedő munkájáért.

Tarnaszentmiklósi Dóra: Dr. Dobos Krisztina 1991 és 1993 között közoktatásért felelős helyettes államtitkárként dolgozott az Antall kormányban, a Művelődési és Közoktatási Minisztériumban, ahol az irányításával dolgozták ki a közoktatási törvényt, melyet a magyar országgyűlés egy szavazat híján kétharmados többséggel fogadott el. 1993 és 1996 között az MDF országgyűlési képviselőjeként szolgálta az oktatás ügyét. Létrehozta az Új Nemzedékért Alapítványt is. 1990-től több száz pedagógus fórumot tartott, közben szerkesztette az Új Nemzedék című, saját kiadású oktatási folyóiratot.

1993-tól dolgozott képviselőként a törvényhozásban. 1998 és 2005 között is a tehetségek felkutatása volt az egyik fő célja a Közoktatásért Felelős Modernizációs Közalapítvány kuratóriumának elnökeként. 1996-tól a neves Budapest - Fasori Evangélikus Gimnáziumban matematikatanár, majd igazgató-helyettes volt. Az Országos Köznevelési Tanács és a Közoktatás Politikai Tanács tagja is volt.

1998-ban Pázmány Péter díjat, 2002-ben Graphisoft matematikatanár-díjat kapott, majd 2012-ben a Magyar Érdemrend Tisztikeresztje kitüntetésben részesült.

2012 újabb feladatot hozott számára. A Nemzeti Tehetség Programiroda vezetője lett, majd ősztől a Nemzeti Pedagógus Kar előkészítő bizottságának tagja lett.

A Nemzeti Pedagógus Kar Országos Küldöttgyűlése Dr. Dobos Krisztina részére posztumusz tiszteletbeli tag címet adományoz a Nemzeti Pedagógus Kar felállítása érdekében végzett kiemelkedő munkájáért. A díszoklevelet férje, Mézes István veszi át.

Tarnaszentmiklósi Dóra: Kőrösiné Dr. Merkl Hilda a Nemzeti Pedagógus Kar Előkészítő Bizottságának elnöke egy interjúban ezt mondta: „Ne legyen az oktatás játéka mindenféle szélnek.” Szilágyi Erzsébet Gimnáziumban érettségizett, az Eötvös Lóránd Tudományegyetem Bölcsészstudományi Karán az első négy szemeszterben német-országi tanárszakon, utána némettanár és skandinavisztika bölcsész szakon végzett. A diploma után bölcsészdoktori szigorlat következett. Külföldi tanulmányokkal is bővítette tudását. Konferenciákon, előadásokon vendégelőadóként adta át tudását az egyetem skandinavisztika tanszékén.

Munkahelyei: Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára tudományos főmunkatársa. 1973-tól az ELTE BTK Skandinavisztika Tanszék óraadó és félállású oktatója. 1990 óta főállású

adjunktus. 1997-től 2012-ig a Prohászka Ottokár Katolikus Gimnázium igazgatója.

Közéleti tevékenységei: 1989-től a Prohászka Ottokár Katolikus Gimnázium alapító Iskolabizottságának tagja, 1992-től elnöke. 1990 és 1994 között a Budakeszi Önkormányzat Képviselőtestületének tagja, a Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke, 1994-től 2006-ig alelnöke. 1991-től a Széchenyi Baráti Kör alapítója és azóta elnöke. 2004-től Oktatási Minisztérium Közoktatáspolitikai Tanácsának szakmai oldalának választott tagja. 1998 és 2006 között a Pest megyei Közoktatásfejlesztési Közalapítvány kurátora.

Szakértői tevékenységei: 1993-tól a Nemzeti Alaptanterv bírálata. 1990-től 1995-ig szakmai segítségnyújtás induló egyházi iskolák alapításában. 2000 között közoktatási szakértő és érettségi vizsgaelnök. 2008 augusztusában a VII. Nevelésügyi Kongresszus Előkészítő Bizottságának tagja, a pedagógusszekció társelnöke.

A Nemzeti Pedagógus Kar Országos Küldöttgyűlése Kőrösiné Dr. Merkl Hilda részére tiszteletbeli tag címet adományoz a Nemzeti Pedagógus Kar felállítása érdekében végzett kiemelkedő munkájáért.

Tarnaszentmiklósi Dóra: Ballagó Zoltán a debreceni Kossuth Lajos Tudományegyetemen szerzett történelem-filozófia szakos középiskolai tanári oklevelet. Több mint húsz éves pedagógus gyakorlattal rendelkezik, melyből 17 évet középiskolában - az Egri Dobó István Gimnáziumban, valamint az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-Szakiskola és Kollégiumban – töltött, három éven át igazgatóhelyetteseként is tevékenykedett. 14 éve dolgozik az oktatásirányításban. 12 évig dolgozott Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál, két éven keresztül irodavezetőként irányította a megyeszékhely Közoktatási Irodáját. 2012-ben nevezték ki a Heves Megyei Kormányhivatal Oktatási Főosztályának élére. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ megalakulása óta az Egri Tankerület igazgatója.

A közigazgatásban eltöltött hosszú évek alatt mindvégig dolgozott pedagógusként is, óraadói munkát vállalt több középiskolában is. Mindezek mellett tanügy igazgatási területen közoktatási szakértőként is tevékenykedett. Rendszeresen lát el érettségi elnöki teendőket.

Négy éve kapcsolódott be a felsőfokú oktatásba. Az Eszterházy Károly Főiskola a pedagógus-továbbképzésért végzett kiemelkedő munkájáért címzetes főiskolai docens címmel tüntette ki. Mind pedagógusi, mind kormánytisztviselői munkáját kiemelkedő elhivatottsággal, magas szakmaisággal, lelkiismeretesen végzi.

Vezetőként nemcsak az állami, hanem az egyéb fenntartású intézményekkel is közvetlen kapcsolatot ápol. Munkatársait, pedagógus kollégáit tiszteli, ösztönzi és támogatja szakmai megújulásukat.

Következetesség, szakmai igényesség, példamutató elkötelezettség jellemzi, megújulásra való készsége, rendkívüli munkabírása, szorgalma és kitartása példaértékű.

Jelentős szerepet vállalt a Nemzeti Pedagógus Kar létrehozásában, az előkészítő munkálatokban. A Pedagógus Kar további sikeres működését szívügyének tekinti, és mint tankerületi vezető példaértékű odaadással támogatja azt.

A Nemzeti Pedagógus Kar Országos Küldöttgyűlése Ballagó Zoltán részére tiszteletbeli tag címet adományoz a Nemzeti Pedagógus Kar felállítása érdekében végzett kiemelkedő munkájáért.

Horváth Péter NPK elnök: Megköszöni Dr. Giber Vilmosnak a Nemzeti Pedagógus Kar felállításában végzett munkáját, aki a Kar tagja, így nem kaphat tiszteletbeli tag címet.

- Horváth Péter átadja a szót Dr. Hoffmann Rózsának. -

Dr. Hoffmann Rózsa: A kitüntetései között a kollégái által megszavazott Rónai Béla emlékgyűrűt és ezt a tiszteletbeli tagságot tartja nagyon fontosnak.

Öt éve annak, hogy a keresztény demokrata néppárt oktatási programjában meghirdették azt, hogy szükség van egy országos érvényű pedagógus kamarára, amely segít felemelni a pedagógus társadalmat. Időközben a pedagógus kamara neve átalakult, de a célja, feladata ugyanaz maradt.

A vízióiban egy olyan Kart lát, amely kiadványokat ad ki, akit nem lehet megkerülni, nem lehet megfélemlíteni róla, mert a mindenkori döntéshozóknak fontos, hogy mit gondolnak a tanárok, tanítók egy-egy olyan változásról, amelyet be akarnak vezetni. Ezt a rangot ki kell vívni, ehhez a törvényes lehetőség megvan.

Véleménye szerint a napi munka mellett a küldötteknek két fontos feladata van: megszólítani a környezetükben lévő pedagógusokat, akik tekintélyt szereztek maguknak az emberségükkel, munkájukkal, hogy ilyen emberek képviseljék a Kart, a másik feladat a tagozatok megszervezése. A tanár társadalom elsősorban szaktanárként éli meg önmagát, ezért fontos, hogy a tagozatok minél gyorsabban, területi szinten is létrejöhessenek.

Ígéretet tesz, hogy minden eszközzel, ami parlamenti képviselőként rendelkezésére áll, segíteni fogja a Kar munkáját és minden alkalmat megragad, hogy a tanártársadalom megbecsülését, tiszteletét növelje.

Még egyszer megköszöni a kitüntetést és jó munkát kíván.

Horváth Péter levezető elnök: Megköszöni Dr. Hoffmann Rózsa szavait és minden tiszteletbeli tagnak jó egészséget és munkát kíván.

2. Napirendi pont:

Határozatképeség megállapítása:

Horváth Péter levezető elnök: Megállapítja, hogy az Országos Küldöttgyűlés 125 tagja közül a jelenléti ív szerint 90 fő megjelent és regisztrált. Megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés határozatképes.

3. Napirendi pont:

Jegyzőkönyvet vezető, hitelesítők személyének megválasztása

Horváth Péter levezető elnök: Jegyzőkönyvvezetőnek Dr. Kurucz Zsuzsannát kéri fel. Felkér két budapesti küldöttet, hogy vállalják el a jegyzőkönyv hitelesítését.

Fügedi Beatrix és Dr. Szebedy Tas elvállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

4. Napirendi pont:

Napirendi pontok elfogadása:

Horváth Péter levezető elnök: Ismerteti a napirendi pontokat és megkérdezi a küldötteket, hogy van-e további javaslat a napirendre vonatkozóan.

A küldöttek részéről további javaslat nem érkezett a napirendre vonatkozóan.

Horváth Péter levezető elnök: Felkéri a küldöttgyűlést, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a napirend elfogadásáról.

- A küldöttgyűlés egyhangúan a következő határozatot hozta: -

NEMZETI PEDAGÓGUS KAR
Országos Küldöttgyűlésének
48/2014. (XI. 08.) számú határozata

Az NPK Küldöttgyűlés napirendjének elfogadásáról

A Nemzeti Pedagógus Kar Országos Küldöttgyűlése elfogadja a küldöttgyűlés napirendjét az alábbiak szerint:

Napirendi pontok

- Tiszteletbeli tag cím adományozása.
- Határozatképeség megállapítása
- Jegyzőkönyvet vezető, hitelesítők személyének megválasztása
- Napirendi pontok elfogadása.
- Beszámoló a tagozatok helyzetéről.
- Beszámoló a területi választásokról
- NPK költségvetés jóváhagyása
- Tankönyvellátással kapcsolatos problémák megvitatása
- Egyebek
- Zárszó.

Felelős: Nemzeti Pedagógus Kar Országos Küldöttgyűlés
Határidő: azonnal

Horváth Péter levezető elnök: Megköszöni Dr. Fehérvizi Judit igazgató asszonynak, hogy méltó körülmények között tarthatja meg a küldöttgyűlés az ülését, illetve megköszöni az ünnepi műsort az iskola diákjainak és tanárainak.

5. Napirendi pont:

Beszámoló a tagozatok helyzetéről:

Horváth Péter levezető elnök: A tagozatok megalakítása törvény adta kötelezettség, illetve az Alapszabályban is benne van. A törvény és az Alapszabály is tizenhat tagozat megalakítására kötelezi a Kart. Véleménye szerint a tagozatok megalakítása az egyik

legfontosabb lépés a területi szervek kialakítása után.

A tagozatok megalakítása először az augusztus 23.-ai küldöttgyűlésen került szóba. Azóta több elnökségi ülés is volt, ahol egy-egy elnökségi tag aktív szerepet vállalt a tagozatok szervezésében, előkészítésében. Ennek és a küldöttek aktivitásának köszönhetően több tagozat megalakult, és több tagozat olyan fázisban van, hogy hamarosan meg fog alakulni.

Az első tagozat, amely megalakult az óvodai tagozat. Majdnem 40 fő Budapesten már tartott egy alakuló ülést. Megválasztották azt a képviselőt, - ameddig nincs a tagozatnak elnöke – aki, képviseli az egyeztetéseken a tagozat érdekeit, véleményét.

Az óvoda tagozat mellett a matematika tagozat is megalakult, itt még nincs képviselő, még nem ültek össze. Az egyik leggyorsabban megalakuló tagozat az informatika tagozat volt.

Két olyan tagozat is megalakult, amely a tizenhat tagozat között nem szerepel. Egy levelet kapott a pedagógiai szakszolgálatban dolgozó kollégáktól, akik 18 fővel meg akarták alakítani a pedagógiai szakszolgálat tagozatát és ehhez kérték az Elnökség támogatását. Az Alapszabály szerint az Elnökség engedélyezheti a tagozat létrejöttét és mivel ilyen sokan, sőt más irányból is kérték, ezért az Elnökség engedélyezte a tagozat létrejöttét.

A másik megalakult tagozat a könyvtár-informatika tagozat, 13 fő töltötte ki az alapító nyilatkozatot.

- Felkéri Dr. Szebedy Tást, hogy számoljon be az intézményvezetői tagozatról. -

Dr. Szebedy Tas küldött: Megalakult a vezetői tagozat. Egy szűkebb bizottságban elkezdtek a tagozatok kialakítását. Az előkészítés során bonyolultabb alapítási eljárást illetve elvárásokat fogalmaztak meg megfontoltsági szándékból. A visszajelzések alapján a részletes alapítási eljárástól eltekintenének, és inkább majd a munka közben szerveznék a tagozatokat, hogy az szervezeti formában is működőképes legyen. Lesznek olyan tagozatok, ahol a létszám gyorsan növekszik és ott más eljárást kell kidolgozni.

Idáig 25 fő van a tagozatban, az Elnökség tagjai közül Horváth Péter, Iszák Tibor és Jeszenszkyne Gallai Gabriella is jelentkezett.

Egy korábbi szakmai szervezeti hagyomány alapján az alapító kört választmánynak szeretnék tekinteni. A visszajelzések, érdeklődés alapján arra számítanak, hogy egy népes tagozat jön létre. Tizenegy megyét képviselő alapító köre van a tagozatnak. A tagozat képviselőjének Veres Pált, a Földes Ferenc Gimnázium igazgatóját javasolják. Hamarosan szeretnének egy ülést összehívni.

Azért fontos a tagozat összehívása, mert a minisztérium és háttérintézményeiben a következő négy évre vonatkozó köznevelési stratégia kialakítása zajlik. Hivatalos fórumokon a stratégiáról a sajtónak üzent rövid kijelentéseket lehet hallani, amit nem mindenki ért pontosan. A tagozatok működése azért nélkülözhetetlen, mert nincsenek kialakítva azok az egyeztetési lehetőségek, amelyek keretében a felmerült kérdésekről szakmai véleményt lehetne mondani. A tagozatoknak szakmai képviselőket kell delegálni a tárgyalásokhoz, előkészítéshez, ahol megalapozott szakmai véleménnyel tudnak segíteni. az intézményvezetői tagozat alapító tagjai készek ebben a munkában részt venni.

Arra kéri a küldötteket, hogy segítsék a tagozatok felállítását, a tagozatok elnökeit minél hamarabb válasszák meg. Az a javaslata, hogy nem elegendő egy-egy tagozatnál egy tisztségviselő megválasztása, a tagozatnak szakértői csoportot és delegálható szakértőket is kell választani.

Horváth Péter levezető elnök: A tagozatok felállítására, működésére azért van szükség, hogy a Kar bekapcsolódhasson a szakmai munkába. A Kar eddigi legnagyobb feladata az volt, hogy felépüljön, jöjjenek létre a területi szervek és a szakmai tagozatok. Ez egy nagy feladat,

amelynek még nincs vége. Ugyanakkor a Karnak nemcsak ezzel kell foglalkoznia, hanem azzal is, hogy nemcsak a tagság körében, de az oktatásirányítási rendszerben is elfogadottá váljon. Az utóbbi időben megjelentek az oktatással kapcsolatos módosító javaslatok, ezekről a Kart - a nemzeti köznevelési törvény ellenére - nem értesítették és nem kérdezték meg. Ezt megoldandó Államtitkár Asszony azt kérte, hogy üljenek össze és beszéljék meg azt a munkaformát, aminek hatására többé ilyen helyzet nem fordul elő.

A költségvetési tervezet fent van a minisztérium honlapon, Horváth Péter háttéranyagot kért az államtitkárságról. Az adatok alapján az olvasható ki, hogy az oktatás támogatása 0,8%-kal nő.

Az NPK költségvetéséről elnökhelyettes fog beszélni. A legnagyobb Kar részére van elkülönítve a legkevesebb pénz a költségvetésből, a tervezetből látszik, hogy a Karnak 44 milliót állapítottak meg. Emiatt is tiltakozni fognak, mivel ha a Kormány létrehozott egy ilyen szervezetet, amitől segítséget vár és a gyakorlati tapasztalatok elmondásával javítani fogják a rendszert, akkor meg kell teremteni a működési feltételeket. A Pedagógus Kar 20 területi szervvel és legalább 16 szakmai tagozattal fog működni. Ezeknek a működéséhez anyagi eszközök szükségesek. Ezek nélkül nem lehetséges, hogy az Elnökség a tagság véleményét összefoglalja és a tagság véleményét képviselje. A Kar várja a feladatokat és elvárja, hogy a döntések előtt a Kar véleményét kikérjék.

Arra kéri a küldötteket és az általuk alkalmasnak tartott embereket, hogy segítség a tagozatok létrehozását és csatlakozzanak hozzájuk.

6. Napirendi pont:

Beszámoló a területi választásokról:

Horváth Péter levezető elnök: A jelöltek száma hat megyében kevesebb volt, mint a megválasztható küldöttek száma, emiatt három olyan terület volt (Békés, Vas és Bács-Kiskun megye) ahol nem lehetett területi tisztségviselőket választani. Az időközi választások a hat területen 2015. február 16-án lennének. Addig egyeztetnek az informatikai és háttér rendszerekkel és a Kar is fel tud mutatni valamit, amivel az aktivitást fokozni lehet ezeken a területeken.

Horváth Péter levezető elnök: Felkéri a küldöttgyűlést, hogy fogadják el, hogy az időközi választás során a regisztráció 2015. február 16-án induljon.

- A küldöttgyűlés látható többséggel a következő határozatot hozta:-

NEMZETI PEDAGÓGUS KAR Országos Küldöttgyűlésének 49/2014. (XI. 08.) számú határozata

A Nemzeti Pedagógus Kar Országos Küldöttgyűlése úgy dönt, hogy az időközi választások 2015. február 16-án kezdődjenek.

Felelős: Nemzeti Pedagógus Kar Országos Küldöttgyűlés
Határidő: azonnal

Horváth Péter levezető elnök: Arra kéri a küldötteket, hogy tájékoztassák a pedagógusokat, hogy Budapesten, Pest megyében, Békés megyében, Bács-Kiskun megyében, Jász-Nagykun-Szolnok megyében és Vas megyében időközi választások lesznek.

Tizenhét megyében megválasztották a területi tisztségviselőket. Az ott lévő elnökségi tagok többségében jó hangulatról számoltak be. Ismerteti a területi elnököket és kéri, hogy álljanak fel:

- 1) Baranya megye: Priskin Pál
- 2) Borsod-Abaúj-Zemplén megye: Cseke Gábor
- 3) Budapest: Dr. Pusztér Bernadett
- 4) Csongrád megye: Árva László
- 5) Fejér megye: Tóth Péter
- 6) Győr-Moson-Sopron megye: Kaukerné Kovács Edit
- 7) Hajdú-Bihar megye: Danku Attila
- 8) Heves megye: Lachata István
- 9) Jász-Nagykun-Szolnok megye: Hegyiné Mladoniczki Éva
- 10) Komárom-Esztergom megye: Pásztói Tamás
- 11) Nógrád megye: Csábi István
- 12) Pest megye: Gyepesy Imola
- 13) Somogy megye: Agócs Attila
- 14) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye: Ács Péterné
- 15) Tolna megye: Pécsi Gábor
- 16) Veszprém megye: Hegyiné Mráz Erika
- 17) Zala megye: Dömötörfi Livia

Horváth Péter levezető elnök: Azt javasolja, hogy mivel a legtöbb területi elnök országos küldött is, ezért azok a területi elnökök, akik nem országos küldöttek állandó meghívottként részt vegyenek az Országos Küldöttgyűlésen.

Több területi elnöknek volt már kérdése, például az intézményvezetői pályázatok véleményezésének eljárásával kapcsolatban. Az elnökség két tagja Báránys József és Iszák Tibor vállalta, hogy elkészítenek egy eljárásrendet a pályázatok elbírálásának segítésére.

A területi elnökségeknek is szüksége van egy működési szabályzatra, ennek érdekében azt javasolja, hogy a területi elnökök üljenek össze az országos elnökséggel és hozzanak létre egy munkacsoportot. A területi szervek ne egyesével dolgozzák ki a működési szabályzatukat, hanem legyen egy egységes szabályzat.

Még az idén szeretné, ha az Elnökség összeülne a területi elnökökkel és megbeszelnék az aktuális feladatokat.

Nagyné Szabó Etelka küldött: A tagozatoknak is szükséges lenne kialakítani egy eljárásrendet.

Horváth Péter levezető elnök: Azt szeretné, hogy a tagozatok képviselői is állandó meghívottak legyenek az országos küldöttgyűlésen. Hasonlóan a területi elnökökhöz a szakmai tagozatok képviselőivel is össze kíván ülni az elnökség annak érdekében, hogy kidolgozzanak egy eljárásrendet.

7. Napirendi pont:

NPK költségvetés jóváhagyása:

Horváth Péter levezető elnök: Felkéri Szeleccki Jánost, hogy ismertesse a 2014. évi és 2015. évi költségvetési tervezetet.

Szeleccki János elnökhelyettes: A költségvetésen egy négyfős bizottság dolgozott. Először a 2015. évi költségvetést ismerteti. Bérjelleg esetén az illetményalap összegét veszi figyelembe. Az Országos Elnökség tagjainak 100 %, ami 182.294 Ft 2014. szeptember 1-től 2015. szeptember 1-ig, akkor változni fog. Az Országos Elnök tiszteletdíja az illetményalap 200%-a, az országos elnökhelyettes tiszteletdíja az illetményalap 150%-a havi rendszerességgel. Az Országos Felügyelő Bizottság elnökének tiszteletdíja évi egyszeri alkalommal az illetményalap 250%-a, az Országos Felügyelő Bizottság tagjainak tiszteletdíja évi egy alkalommal az illetményalap 100%-a. Az Országos Etikai Bizottság elnökének tiszteletdíja évi egy alkalommal az illetményalap 250%-a, az Országos Etikai Bizottság tagjainak tiszteletdíja évi egy alkalommal az illetményalap 100%-a. Területi elnök részére a tiszteletdíj az illetményalap 50%-a, a területi elnökség tagjai tiszteletdíjként az illetményalap 25%-át kapják meg. Ez összesen januártól augusztusig 79.571.000 forint, a maradék három hónapra, amikor változik a szorzó 26.960.000 forint.

A tagozatok tiszteletdíja összesen 17.665.872 forint. Ez a tizenhat tagozat költségei. A szakmai tagozat elnöke tiszteletdíjként az illetményalap 50%-át kapná.

Összesen a személyi jellegű kifizetések 124.197.633 forint, ennek a járulékai 33.533.361 forint.

A központi irodánál egy főtitkár, egy jogász, egy kommunikációs vezető, egy pénzügyesnek a költsége van betervezve. A területi irodák ügyintézői havi 50.000 forintot kapnának csökkentett munkaidőre. Ez húsz területi irodát jelent.

Összesen idáig a személyi jellegű kiadás bérrel, járulékkal összesen 196.345.994 forint.

A húsz telephelyre a dologi kiadásokra 39.609.000 forintot terveztek. A szakmai tevékenységet segítő szolgáltatásokra egy millió forintot terveztek. Közösségi szolgálat nyomon követésére öt millió forintot terveztek. A kötelező könyvvizsgáló díja 500.000 forint lenne. Éves szinten az összes kiadás 242.455.730 forint lenne.

Ezt a költségvetési tervezetet átadták Sipos Imre helyettes államtitkár úrnak.

- Ebédszünet. Az ülés 12. óra 45. perckor folytatódik. -

Szeleccki János elnökhelyettes: A 2014. évben ötven millió forint lett betervezve. A felhasználását akadályozza, hogy van bankszámla, de nincs meg a bejegyzés, ezért ez az összeg nem áll rendelkezésre. Amikor a bejegyzés megtörténik, akkor történhet meg ennek a pénznek az átutalása.

Az Országos Elnökségnek június 15-e óta számolják a költségeit, a területi elnökségeknek a megalakulásuktól kezdve. Az Elnökség tagjainak gondot okoz az, hogy nem minden elnökségi tag utazási költségét finanszírozza a helyi intézményfenntartó központ.

A bér és járulék költségek 42.774.000 forint, a fennmaradó összeg dologi kiadás és utazási költség, így jön ki az ötvenmillió forint.

Sipos Imre helyettes államtitkár úr azt mondta, hogy ha az idén nem kerül átutalásra a pénz, akkor az pénzmaradvány. Januárban ezt a pénzt csak miniszteri engedéllyel lehet felhasználni. Megköszöni a figyelmet.

Horváth Péter levezető elnök: Megkérdezi a küldötteket, hogy van-e hozzászólás a

költségvetéssel kapcsolatban.

Dr. Szebedy Tas küldött: Javasolja, hogy a 2014. évi és 2015. évi költségvetést tervezetként fogadja el a küldöttgyűlés.

Bán-Szell Előd küldött: Azt javasolja, hogy az útiköltség ne legyen benne a költségvetésben, hanem azt a KLIK fizesse ki.

Horváth Péter levezető elnök: Az útiköltség tekintetében szeretne „leválni” a KLIK-től és inkább azt szeretné, ha a Kar pénzét növelnék. Ha ez nem lehetséges, akkor azt próbálja elérni, hogy mint például a Rendvédelmi Karnál a háttérintézmény finanszírozza az útiköltséget. Első körben mindenképp a Kar és az ágazat függetlenségét akarja megvalósítani. Célszerű beletenni a költségvetésbe ezeket a költségeket, mert így látható, hogy a Kar ténylegesen mennyi pénzből tudna működni.

Dr. Szebedy Tas küldött: Nem javasolja, hogy a KLIK számolja el az útiköltséget. Ha az útiköltség rendezését a KLIK-től várják, akkor az sokáig fog tartani, amíg a költségek rendezve lesznek.

Koller Erik küldött: Azt javasolja, hogy a küldöttgyűlések ne szombaton legyenek, vagy akkor kapjanak valamilyen pénzösszeget vagy órakedvezményt.

Horváth Péter levezető elnök: A hétköznapi délutáni időpontok azért nem jók, mert vannak olyan küldöttek, akik több mint 300 kilométerről jönnek. Ha munkanapon lenne – a területi küldöttgyűlésen is előfordult ilyen -, akkor a munkáltató nem szívesen engedné el, megkérdezte, hogy mikor tudja ledolgozni ezt az időt a küldött. Minden iskolában a reprezentatív szakszervezeti képviselőnek munkaidő kedvezménye van. Ez a lehetőség a Kar tisztségviselőinél még fel sem merült. Ezt a problémát is fel fogja vetni. Ha az ágazat valóban azt szeretné, hogy érdemi kérdésekre érdemi választ kapjon, akkor az ehhez szükséges minimális forrásokat biztosítani kell. Ha az ágazatirányítás nem fogja komolyan venni a Kart, akkor végső esetben a nyilvánossághoz fordulnak.

Madarászné Dr. Losonczy Katalin küldött: Szebedy Tassal és Iván Zsuzsannával kapták meg júniusban azt a feladatot, hogy tervezzék meg a tagozatok megalakulását. Készítettek egy tervezetet, szigorú feltételeket szabtak és a belépőknek nyilatkozni kell arról, hogy nem nincs tiszteletdíj. Ez egy olyan munka, amiért nem pénz várnak, hanem azt az elismerést, hogy kiállnak a véleményük mellett. Azoknak a tiszteletdíjával egyetért, akik ezért az egészért felelősséget vállalnak.

Horváth Péter levezető elnök: A tagozatokkal kapcsolatos előkészítő anyag túl szigorú volt, az Alapszabály azt írja elő, hogy a törvényben meghatározott tagozatok akkor jönnek létre és kezdik meg a működésüket, ha az Elnökség által nyilvántartásba vett tagok száma eléri a tíz főt. A Kar komolysága miatt szükséges a költségvetésbe betervezni ezeket a díjakat. Összehasonlításképpen legalább hetente kétszer jön fel Budapestre. Az igazgatói fizetése és az Alapszabályban megállapított tiszteletdíja összesen nem éri el a másik két Kar elnökének tiszteletdíját. Legalább elvi szinten legyen meghatározva, hogy az elvárt szakmai munkáért díjazás jár.

Szelezki János elnökhelyettes: Egy működőképes modellt szeretnének létrehozni, ami jogilag lesz rendben. Mindenki, aki munkát végez, az jogi felelősséggel tartozik. Jogi felelősséget szívességi alapon nem lehet vállalni. A területi iroda alkalmazottainak ötvenezer forintos bére, nem egy nagy összeg, de ott több ezer pedagógust fognak képviselni. Ezért a pénzért szerződést köt a Karral, a munkájáért jogi felelősséget vállal. Ez egy országos modell kiépítése, amelyhez pénz kell. „Pénz, paripa, fegyver”, ez a három dolog kell most. A tagozat vezetőinek és a területi elnököknek beállítottak 87.000 forintos bért. Ez sem egy nagy összeg a munkájukért, de komoly elvárások vannak feléjük. Biztos benne, hogy ennek az összegnek a felét, de akár az egészet a munkájára költi el. A hatékonyságot, a várható eredményeket csökkentik, ha nem lesznek meg a kellő források. Tiszteletben tartja Losonczy Katalain véleményét, de nem ért vele egyet.

Stárics Roland OEB elnök: Egyik költségvetésben sincsenek benne az etikai bizottságok költségei. Az etikai kódex kialakításához apparátus, munkacsoport kell. Ha ténylegesen akarnak etikai kódexet, akkor ahhoz támogatás szükséges.

Horváth Péter levezető elnök: Az Országos Etikai Bizottság hasonló juttatásban részesül, mint az Országos Felügyelő Bizottság.

Danku Attila küldött: A területi etikai bizottságoknak lesz igazán érdemi szerepük, az egyes konkrét eseteket ők fogják elbírálni.

Horváth Péter levezető elnök: Reményei szerint sok etikai ügy nem lesz, ezért állandó díjazást nem javasol. Mivel eseti ügyekről lesz szó, ezért eseti díjak lennének, valamennyi pénzt adnának a területi etikai bizottságoknak is.

Horváth Péter levezető elnök: Felkéri a küldöttgyűlést, hogy fogadják el a 2014. évi költségvetés tervezetét.

- A küldöttgyűlés 85 igen, 0 nem, 5 tartózkodással a következő határozatot hozta: -

NEMZETI PEDAGÓGUS KAR
Országos Küldöttgyűlésének
50/2014. (XI. 08.) számú határozata

A 2014. évi költségvetés tervezet elfogadásáról

A Nemzeti Pedagógus Kar Országos Küldöttgyűlése elfogadja a Kar 2014. évi költségvetés tervezetét.

Felelős: Nemzeti Pedagógus Kar Országos Küldöttgyűlés
Határidő: azonnal

Horváth Péter levezető elnök: Felkéri a küldöttgyűlést, hogy fogadják el a 2015. évi költségvetés tervezetét, azzal, hogy az etikai bizottságoknak is beállítanak díjazást.

- A küldöttgyűlés 85 igen, 0 nem, 5 tartózkodással a következő határozatot hozta: -

NEMZETI PEDAGÓGUS KAR
Országos Küldöttgyűlésének
51/2014. (XI. 08.) számú határozata

A 2015. évi költségvetés tervezet elfogadásáról

A Nemzeti Pedagógus Kar Országos Küldöttgyűlése elfogadja a Kar 2015. évi költségvetés tervezetét.

Felelős: Nemzeti Pedagógus Kar Országos Küldöttgyűlés
Határidő: azonnal

8. Napirendi pont:

Tankönyvellátással kapcsolatos problémák megvitatása:

Horváth Péter levezető elnök: Hegedűs István miniszteri biztossal és Arany László Tamás KELLO ügyvezető igazgatójával találkozott, valamint ott volt Szelezcki János elnökhelyettes és Szalai Ferenc elnökségi tag. Összegyűjtötték a tankönyvellátással kapcsolatos problémákat. Megköszöni azoknak a kollégáknak a segítségét, akik írásban megküldték a problémákat. Szeretné, hogy a tájékoztató anyag felkerüljön a honlapra, hogy lássa mindenki, hogy mire jutottak.

Viszonylag kevés kritika érte az alapellátást. Szinte mindenhol probléma volt a tanári példányok megérkezése az iskolákban. Egyrészt későn érkeztek meg, másrészt nem azokat a példányokat kapták meg, amelyre az iskolának szüksége lett volna. Ezzel kapcsolatban pozitív választ kaptak. Miniszteri biztos úr azt ígérte, hogy a KELLO rendelési felületen lehet a tanulói és tanári példányokat megrendelni és ezeket együtt szállítják ki.

Volt olyan probléma is, hogy küldtek a tanulói példányok 5%-ig könyvet, csak nem azokat, amikre az iskolának szüksége volt.

A kommunikáció a KELLO-val nem megfelelő, tíz próbálkozásból, ha kétszer-háromszor felveszik a telefont, az email-ekre alig érkezik válasz. Ha személyesen keresik fel a tankönyvellátásért felelős embereket, akkor vagy nem tudnak válaszolni a kérdésekre vagy a stílusok nem megfelelő. Arany László azt kérte, hogy jelezzük, hogy melyik KELLO pontban, melyik telefonszámon nem vették fel a telefont.

Hegedűs István is elismerte, hogy ő is hasonló magatartást észlelt a KELLO pontban az ott dolgozóktól.

Sokan jelezték, hogy a visszarúzásra a felület későn nyílt meg és nem hosszabbították meg a visszarúzásra nyitva hagyott határidőt. Nem volt annyi munkanap, mint amit a rendelet előírt.

Arany László azt mondta, hogy a határidőt nem tudták kitolni, de szeptember 20.-ig elfogadták a visszarúzást. Arra hogy a felület miért nem nyílt meg, azt a választ kapták, hogy az iskolák egy nagyobbik része szeptember 5.-ig nem zárta le azt a felületet, amibe be kellett volna írni, hogy kiosztották a tankönyveket. Enélkül nem lehet megnyitni azt a felületet, amely a visszarúzást tartalmazza.

Ha egy gyerek elmegy az iskolából, a tanulói státuszát nem lehet megszüntetni. Először visszarúzni kell a rendeléseit – egyébként az után sem lehet megszüntetni – de utána miért nem lehet megszüntetni a státuszát, hiszen a rendszerből végleg kikerül. Ennek is utánanéző

Arany László.

Reklamációs felület össze-vissza működik; lezár, jelzi, hogy megkapta a reklamációt, de érdemben nem történik semmi. Erre nem tudott válaszolni Arany László.

Attól függően, hogy mennyibe kerülnek a tankönyvek, van lehetőség jutalomkönyvek adására, könyvtár-fejlesztésre, tankönyvvel foglalkozó kollégák díjazására. Itt voltak nagy eltérések a vélemények között. Azt a tájékoztatást kapták, hogy 17/2014.-es tankönyvellátásról szóló rendeletben van, hogy a tankönyvkiadók a terjesztésért pénzt fizetnek a tankönyvellátó központnak, és ha ebből a pénzből levonja a tankönyvellátó központ azt a pénzt, amiből megoldotta a terjesztést, akkor a maradék pénzt az iskolákban az iskola tanulóinak létszám arányában az iskolák könyvtár fejlesztésre használhatják fel. Ez azt jelenti, hogy 160-170 forint egy főre eső tankönyvfejlesztésre lehet kalkulálni iskolánként. Könyvtár fejlesztésre kétszázmillió forint áll rendelkezésre. Kb. 1,2 millió diák van a rendszerben. Ez az összeg azért nem több, mert a tankönyvek 15%-kal olcsóbbak lettek és megjelentek a kísérleti tankönyvek, amelyek nagyon olcsók voltak.

A 200 millió forintból az sem jön ki, hogy a tankönyvfelelősök díját megduplázzák, véleményük szerint négyszer-öttször nagyobb díjazás lenne jogos. Arany László Tamás ezt is vitatta, szerinte a tankönyv felelős dolga lényegesen egyszerűbb, sokkal kevesebb időt kell fordítani a tankönyvekkel kapcsolatos dolgokra. Megbízható forrásokból tudja, hogy egy napnál többet nem igényel a tankönyvellátással kapcsolatos feladatok.

A tankönyvfelelősök információt csak a KELLO felületéről tudnak szerezni, nem kapnak email-t arról, hogy ha a KELLO felületén új információ jelenik meg. A tankönyvfelelősöktől elvárják azt, hogy két óra között a szünetekben nézzék meg, hogy van-e új információ a KELLO felületen. Ezt egy pedagógustól, főleg év elején nem lehet elvárni.

A tankönyvfelelősök ügyében nem tudtak előrejutni. Azt javasolták, hogy ha szerintük ilyen könnyű a tankönyvfelelősök dolga, akkor vegyék ki a tankönyvellátást a kezükből, kérjenek meg egy céget, hogy ezt szervezzék meg. Ha egy tankönyvfelelősnek ez megéri, akkor az ugyanúgy csinálhatná tovább. Miniszteri biztos úr ezt nem támogatná, ő a tankönyvfelelősök munkavégzését csökkentené.

Jeruskáné Berényi Erzsébet küldött: Tizenöt éve foglalkozik tankönyvárusítással egy hatszáz fős iskolában. Nem a megbeszélthet határidőre küldték meg a könyveket és csak egy részét kapták meg. Hogyan jelölje azt, hogy a könyveket kiosztotta, amikor még meg sem érkeztek a könyvek. Jelenleg 180 tanulónak hiányzik valamilyen könyve. Telefonált, írt a KELL O-nak, választ nem kapott. A szülők fel vannak háborodva, hogy kifizették a könyvek árát és fénymásolják a könyveket

Olyan könyveket küldenek, amelyre a tanulónak nincs szüksége, mintha azt sem tudnák, hogy mi van a felületükön.

Ha egy tanulónak hiányzik három-négy könyv, akkor minden könyv esetében fel kell vinni a tanuló adatait, nem lehet egy tanulóhoz több könyvet rendelni.

Tavaly is volt olyan, hogy a tanuló februárban kapta meg a tankönyvcsomagot.

Horváth Péter levezető elnök: Arra kéri a küldötteket, hogy továbbra is küldjék el az észrevételeiket a tankönyvellátással kapcsolatban. Lehetne szervezni egy munkacsoportot, ami a későbbiekben tárgyalhatna.

Fekete József küldött: A tizenkétezer forint nem elég a középiskolákban, hogy tankönyvvel lássák el a gyerekeket. A duplája sem lenne elég. Az iskolák azt alkalmazzák, hogy tankönyveket elhagynak, és arra kéri a szülőket, hogy ők vegyék meg. Egy szót kellene változtatni; nem ingyenes, hanem támogatott. Másik technikai jellegű észrevétel: ha valamit

raklappal vesznek át, azt két hét múlva nem lehet darabszámmal elszámolni.
Egy gyerek felvétele 40 perc, vagy a felület nem érhető el vagy kiírja, hogy szerverhiba.

Horváth Péter levezető elnök: Tizenkétezer forintot ők is említették, de ezt nem a tankönyvellátó határozza meg.

Bán-Szell Előd küldött: Az egész felület nem jó, rossz a koncepciója a rendszernek. Arra kérné a KELLO vezetőjét, hogy menjen ki egy iskolába és tíz gyerek tankönyveit vigye fel a rendszerbe tesztként.

Koller Erik küldött: Az elnököt és az elnökség tagjait szeretné megszólítani, hogy nem feltétlenül a küldöttek feladata a tankönyvellátás. Erélyesebben lépjenek fel. Rengeteg probléma van és az nem elegendő, ha csak beszélnek róla és nem történik semmi. Harmadik-negyedik alkalommal ülnek össze, szerveződés van, de nem történik semmi.

Horváth Péter levezető elnök: Sokan érzik, amit Koller Erik mondott. Ugyanakkor sok energiával dolgozik, bár az eredmény nem mindig gyors és látványos. Azt gondolja, hogy a módszerével, amivel dolgozik, lehet eredményt elérni.

Szelezki János elnökhelyettes: Teljesen jogos, elvárható igény, amit Koller Erik mondott. Szakmai érdekképviselő vagyunk. Először találkozott a héten Hanesz József úrral. Amit a KLIK-ről gondolnak, azt az első mondatával önkritikusan mondta el az Elnökségnek. Tudják, hogy problémák vannak, ezért vannak az átalakítások. Az Államtitkárságon többször volt elnök úrral. Az amit ott mondanak, azok szakmai megbeszélések. Zajlanak megbeszélések, de a döntést a politikusok hozzák meg. November 24-én elnök úrral egy parlamenti bizottság előtt fognak beszélni. Ott kell eredményesnek lenniük.

Horváth Péter levezető elnök: Szeretne még az idén találkozni a területi elnökökkel, hogy kialakítsanak egy munkatervet, hogy mik azok a kérdések, amikkel foglalkozni lehetne.

Antók Zsuzsanna küldött: A KLIK átszervezésével kapcsolatban van-e információ, mi az álláspont.

Horváth Péter levezető elnök: Írásbeli anyag szerint nincsen, ha van is a KLIK-kel kapcsolatban, azt nem látta. Csak azt lehet hallani, hogy „finomhangolások, átszervezések” lesznek.

Szebedy Tas küldött: Koller Erik megszólalása generációváltásra utal. Az ő korosztálya óvatosabb, megfontolt. Koller Erik korosztálya fiatal, abban reménykednek, hogy elhatároznak valamit, kimondják és megvalósul, de a világ most nem ilyen. A tapasztalata az, hogy világosan látnak valamit, kimondják azt és teljesen az ellenkezője történik. Magyarországon van szakmai vélemény és van a politika. Nemzetközi konferenciákon, programokon vesz részt és ott is hasonlóan működnek a dolgok. Például a legjobb megoldást a korai iskola elhagyásra a spanyol-portugál rendszer találta ki. Konferencián kiáltották ki a legjobb programnak, ugyanakkor a spanyol-portugál állam nem támogatta.

Ha intézményvezető lesz egyszer Koller Erik, akkor meg fogja tanulni, hogy a vezetés szakmai szinteken lehetetlenségekkel van tele. Az adott ágazati politikusokkal és

képviselőkkel szövetségben próbálnak a politikára hatást gyakorolni. Megpróbálnak összefogni államtitkárral, minél több oktatáspolitikussal abban, hogy ők hatást tudjanak gyakorolni a politikára. Nincs könnyű dolguk.

Pedagógus Karnak nagy diplomáciai feladata van. Megpróbálják a minisztérium szakmailag tájékozott és felkészült embereit szövetségre hívni abban, hogy a politikát befolyásolják. Ez egy nehéz út.

Örömmel jelenti, hogy már az intézményvezetői tagozatban 60 fő van. Azért jelentkezik ilyen sokan, mert lehet tenni ezen a területen.

A legfontosabb, hogy legyenek tagozatok. Legyenek olyan emberek, akik összeülnek és megoldásokon gondolkodnak.

Fekete József küldött: Magyar Nemzetben és az MTI-ben is megjelent, hogy Államtitkár Asszony nyilatkozta, hogy még ebben a hónapban törvényjavaslat lesz a KLIK átszervezésével kapcsolatban, kinevezésre javasolta Hanesz Józsefet, összetett többcélú intézményekben szűnnek meg gimnáziumi osztályok. Minden szakképző intézmény átmegy az NGM-hez.

Horváth Péter levezető elnök: A honlapra fel fog kerülni egy alapító nyilatkozat is a csatlakozó nyilatkozat mellé. Fekete József vállalta, hogy segítséget nyújt a művészeti tagozat megszervezésében, Stárics Roland a földünk és környezetünk tagozatot szervezi.

Bán-Széll Előd küldött: Láthatná-e a Kar előzetesen a törvényjavaslatot. Lehet-e valamilyen állásfoglalást kérni, hogy a szaktanácsadóknak miért a kedd, csütörtök, pénteki nap van.

Horváth Péter levezető elnök: Utána fog nézni Bán-Széll Előd javaslatainak.

10. Napirendi pont

Zárszó:

Horváth Péter levezető elnök: Megköszöni a figyelmet és mindenkinek jó munkát kíván.

– Horváth Péter az ülést 15 órakor bezárja. –

k.m.f.

Dr. Kurucz Zsuzsanna
Jegyzőkönyvvezető

Dr. Szebedy Tas
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fügedi Beatrix
Jegyzőkönyv hitelesítő