

Esélyteremtési Program a szakképzésben
kérdőív
eredményei
(országos adatok összegzése)
2025. január 31.

Készítette:
Nemzeti Pedagógus Kar



NEMZETI
PEDAGÓGUS KAR

Tartalomjegyzék

Az Esélyteremtési programról	3
Az Esélyteremtési Program (ETP) pályázat kiírása	3
Az ETP monitorozása	3
A ETP monitoring kérdőív	4
Az ETP összesített eredményei	4
Oktatói és tanulói kérdések	4
1. A szakképzési centrum ahol dolgozik/tanul: (7585 válasz).....	4
2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt? (7585 válasz)	7
Oktatói kérdések.....	8
3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében? (2745 válasz).....	8
4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)? (27 45 válasz)	9
5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft) megfelelő/ nem megfelelő. (2715 válasz)	9
6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat? (2716 válasz)	10
7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája? (2731 válasz).....	11
8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait? (2727 válasz)	11
9.A program változtatásának lehetőségei: (2615 válasz)	12
Egyéb megjegyzés: (371 válasz).....	12
Tanulói kérdések	14
3.Sikeresnek ítéled-e meg a programban való részvételed? (4840 válasz).....	14
4.Melyek azok az előnyök, amelyeket fel tudnál sorolni a programmal kapcsolatban? (4456 válasz)	15
5.Miben változtatnál a programon? (4136 válasz)	17
Összegzés	19
Köszönetnyilvánítás	19
Mellékletek	20
1. számú melléklet: az Esélyteremtési Program pályázati kiírása	20
2. számú melléklet: A Kulturális és Innovációs Minisztériumnak szóló levél	27
3. számú melléklet: a kérdőív szövege.....	28

Az Esélyteremtési programról

„Az Esélyteremtő Program (ETP) olyan pályázati lehetőséget kínál a szakképzésben oktatók számára, amelynek célja a korai iskolaelhagyás megelőzése és a diákok sikeres szakmaszerzésének elősegítése. Ezt támogatja a KRÉTA előrejelző rendszere, ami a diákok tanulmányi eredményei és egyéb adatai alapján figyelmezteti a szülőket és a tanárokat a korai iskolaelhagyás kockázatára.

A programok célja a tanulók felzárkóztatása és sikeres szakmához juttatása, hiszen egy szakma megszerzése akár évi 571 ezer forintos bérelőnyt is jelenthet.

Az Esélyteremtő Program keretében pályázati lehetőség nyílt a szakképzésben dolgozó oktatók számára, amelynek célja a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók felzárkóztatása. Az oktatók 2-5 kiválasztott diák számára tarthatnak egyéni foglalkozásokat, elősegítve ezzel a tanulmányi eredmények javulását és a kompetenciáik fejlesztését. Az oktatók a sikeres pályázat és a program végrehajtása esetén egyszeri, bruttó 300 ezer forintos juttatásban részesülnek. Az Esélyteremtő Programot a KRÉTA Early School Leaving (ESL) előrejelző rendszere támogatja, ami a jegyek alapján folyamatosan nyomon követi a diákok teljesítményét, és figyelmeztet a hiányzások számát. Amennyiben a tanuló teljesítménye elkezd romlani, rohamosan emelkedik az igazolatlan hiányzások száma, akkor a szülő és az osztályfőnök automatikus értesítést kap. Az esetleges problémák korai felismerésével még időben megakadályozható a diákok lemorzsolódása.” (forrás: <https://kormany.hu/hirek/szakkepzesi-oktatok-adatalapu-elorejelzessel-segitik-a-sikeresszakmaszerzest> letöltés:2025.01.31)

Az Esélyteremtési Program (ETP) pályázat kiírása

A pályázatot a programban való részvételre a szakképzési Centrumok írták ki az oktatók számára. A pályázat szövege a 1. mellékletben található.

Itt meghatározták

- célját,
- időtartamát,
- a résztvevők körét,
- a bírálati szempontokat,
- melytevékenységek számítanak a pályázat során,
- a juttatást, az utólagos értékelés szabályait.

Az ETP monitorozása

A Nemzeti Pedagógus Kar elnöksége a 2024. szeptember 18-i ülésén határozott arról, hogy elvégzi a 2024 tavaszán lezajlott Az Esélyteremtési Program monitorozását. Mindennek alapja a Kulturális és Innovációs Minisztérium és a Nemzeti Pedagógus Kar 2023 decemberében aláírt együttműködési megállapodás. Ennek a megállapodásnak a II.1.3 pontja értelmében a NPK vállalja, hogy javaslatok, ajánlások, a jó gyakorlatról szóló gyűjtések, elemzések keretében megosztja a Minisztériummal az oktatói tapasztalatokból, gyakorlati alkalmazásból rendelkezésére álló információkat.

Az NPK elnöksége Szaszák Csaba elnökségi tagot jelölte ki a lebonyolításra.

A kérdőív – a szükséges egyeztetések után – elkészült és a – közben újból kiírt pályázat, 2024 őszi - monitorozását tűzte ki célul.

A pályázat lezárultával született meg a levél (2. melléklet), amely Kulturális és Innovációs Minisztériumot tájékoztatta a kérdőívről és a támogatást kérte, hogy a kérdőív eljusson az érdekeltekhez.

A levél a szakképzési Centrumokhoz 2024. decemberben jutott el, akik a felkérést eljuttatták az ETP-ban részvevő oktatókhoz és általuk a tanulókhöz is.

A levél január hónapban az agrárszakképzési centrumokba is eljutott.

A kitöltés 2024. december 20-án indult.

A kitöltés 2025 január 31-el zárult.

A ETP monitoring kérdőív

A kérdőív szövege a 3. mellékletben található.

A kérdőív azonosítja a szakképzési centrumokat és hogy oktatóként vagy tanulóként vett-e részt valaki a programban. A kérdőív kitöltése anonim módon történik. Az oktatók 9 kérdésre, a tanulók 5 kérdésre kellett, hogy válaszoljanak.

A kérdőív felvezetőjében meg lehetett tekinteni a pályázat szövegét.

Az ETP összesített eredményei

A kérdőívet a megadott időpontban 7585 fő, 2745 oktató és 4840 tanuló töltötte ki.

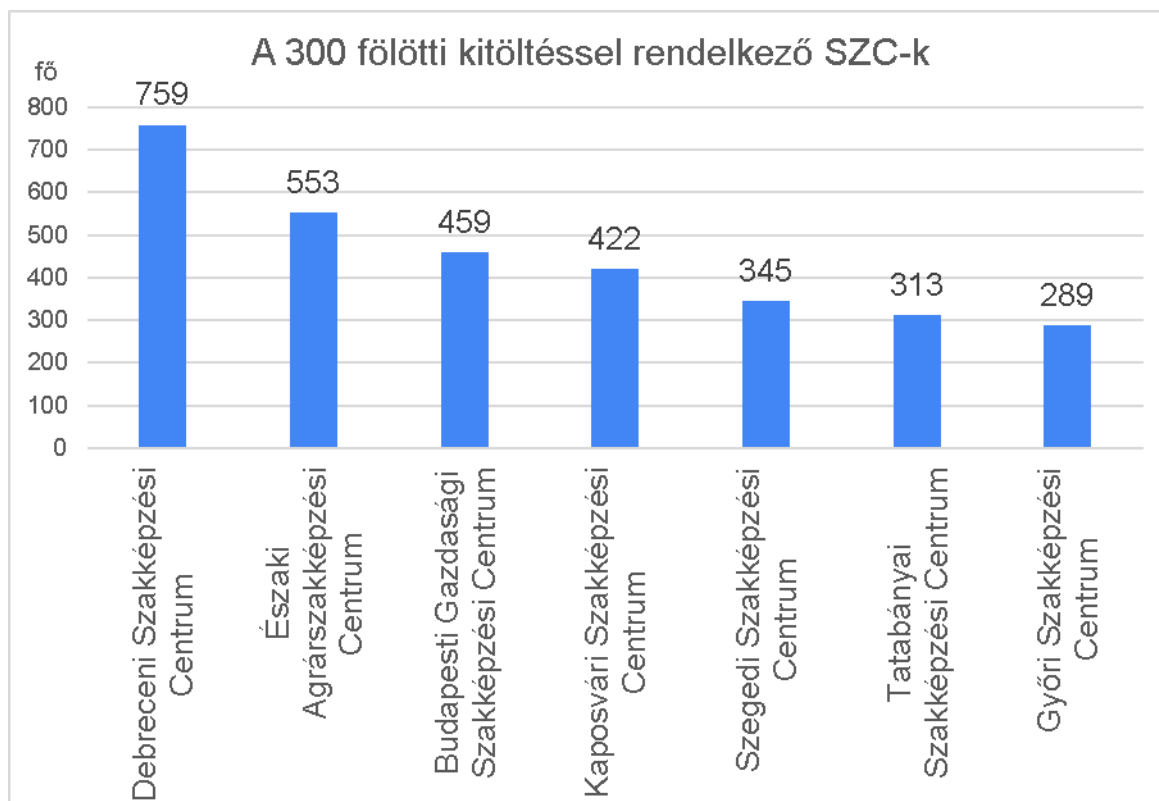
Oktatói és tanulói kérdések

1. A szakképzési centrum ahol dolgozik/tanul: (7585 válasz)

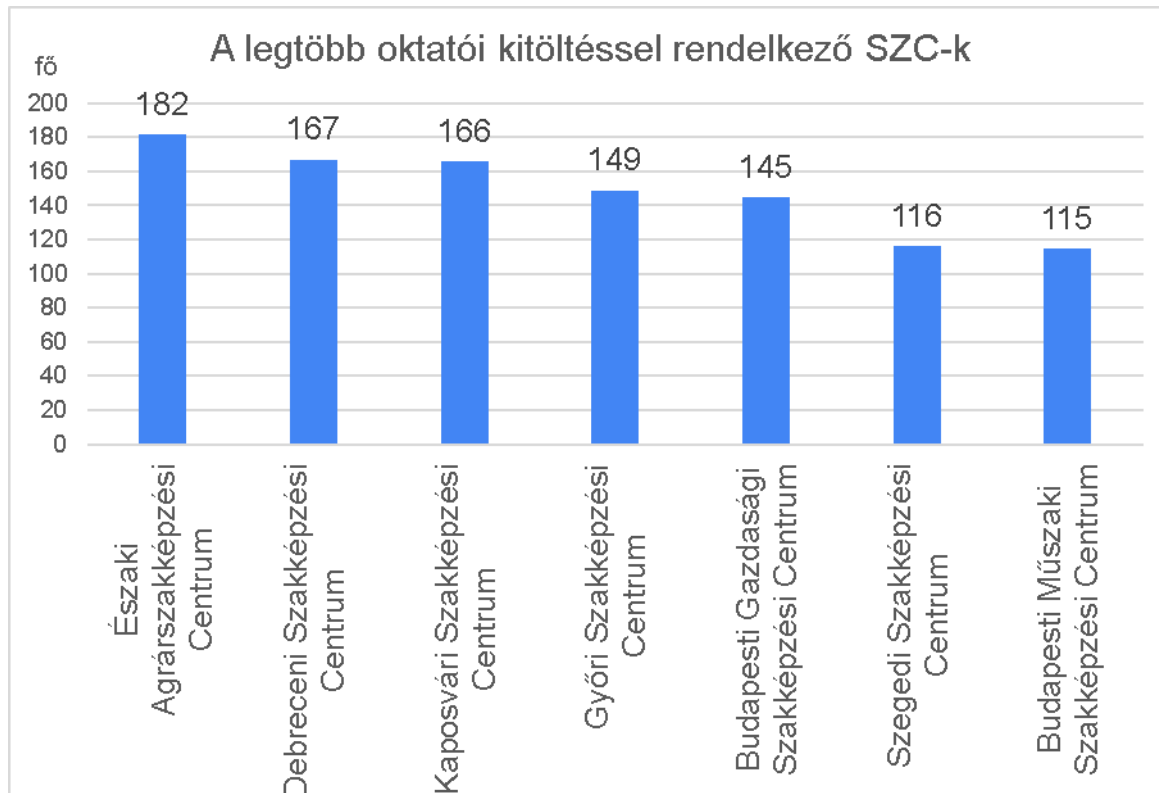
Szakképzési Centrum	Oktató	Tanuló	Összesen
Alföldi Agrárszakképzési Centrum	42	108	150
Bajai Szakképzési Centrum	29	37	66
Baranya Vármegyei Szakképzési Centrum	58	60	118
Békéscsabai Szakképzési Centrum	47	24	71
Berettyóújfalui Szakképzési Centrum	63	167	230
Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum	145	314	459
Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum	1	1	2
Budapesti Komplex Szakképzési Centrum	80	101	181
Budapesti Műszaki Szakképzési Centrum	115	95	210
Ceglédi Szakképzési Centrum	15	24	39
Debreceni Szakképzési Centrum	167	592	759
Déli Agrárszakképzési Centrum	47	66	113
Dunaújvárosi Szakképzési Centrum	35	60	95
Érdi Szakképzési Centrum	20	25	45
Északi Agrárszakképzési Centrum	182	371	553
Esztergomi Szakképzési Centrum	25	38	63
Győri Szakképzési Centrum	149	140	289
Gyulai Szakképzési Centrum	36	25	61

Heves Vármegyei Szakképzési Centrum	29	35	64
Hódmezővásárhelyi Szakképzési Centrum	48	113	161
Kaposvári Szakképzési Centrum	166	256	422
Karcagi Szakképzési Centrum	31	21	52
Kecskeméti Szakképzési Centrum	71	107	178
Kisalföldi Agrárszakképzési Centrum	67	128	195
Kiskunhalasi Szakképzési Centrum	1	1	2
Kisvárdai Szakképzési Centrum	11	1	12
Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum	82	138	220
Mátészalkai Szakképzési Centrum	0	9	9
Miskolci Szakképzési Centrum	68	127	195
Nagykanizsai Szakképzési Centrum	40	89	129
Nógrád Vármegyei Szakképzési Centrum	62	131	193
Nyíregyházi Szakképzési Centrum	91	162	253
Ózdi Szakképzési Centrum	36	20	56
Pápai Szakképzési Centrum	32	31	63
Siófoki Szakképzési Centrum	20	56	76
Soproni Szakképzési Centrum	62	80	142
Szegedi Szakképzési Centrum	116	229	345
Székesfehérvári Szakképzési Centrum	44	29	73
Szerencsi Szakképzési Centrum	68	84	152
Szolnoki Szakképzési Centrum	82	150	232
Tatabányai Szakképzési Centrum	78	235	313
Váci Szakképzési Centrum	1	2	3
Vas Vármegyei Szakképzési Centrum	75	142	217
Veszprémi Szakképzési Centrum	35	66	101
Zalaegerszegi Szakképzési Centrum	73	150	223

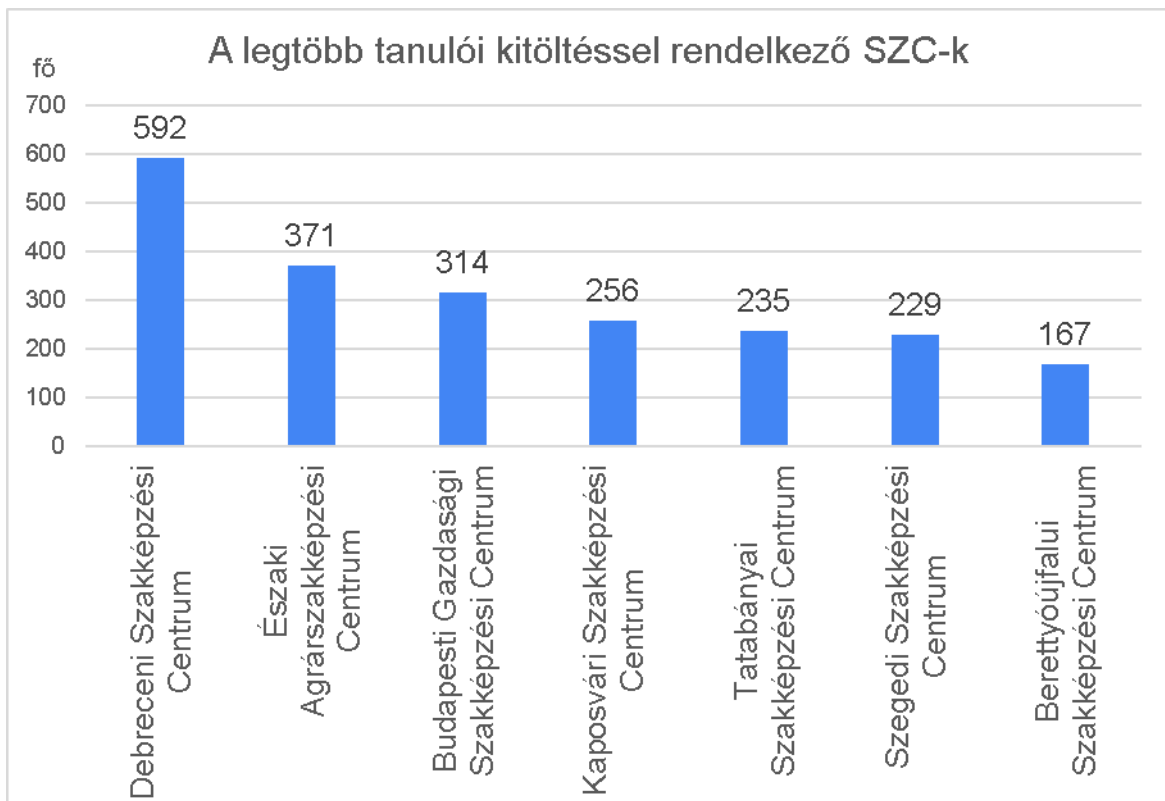
A legtöbb összes kitöltést elérő Szakképzési Centrumok:



A kitöltésben a legtöbb oktatóval szereplő Szakképzési Centrumok:



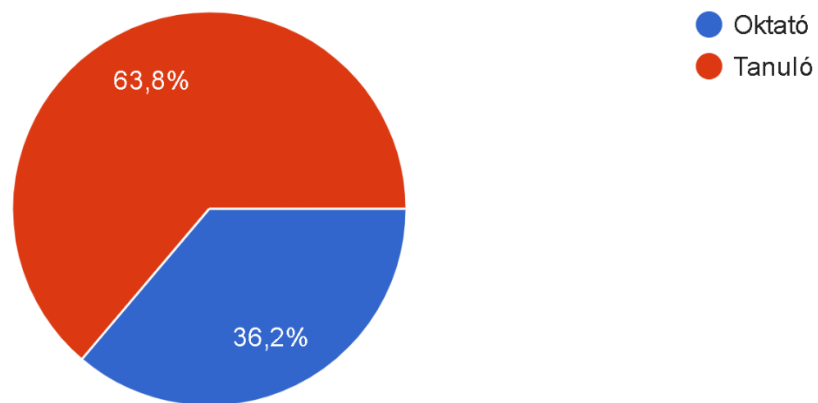
A legtöbb tanulói kitöltéssel rendelkező Szakképzési Centrumok:



2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt? (7585 válasz)

2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

7 585 válasz

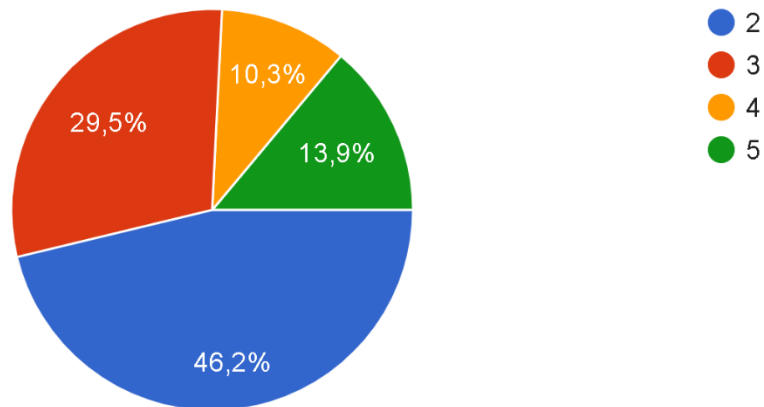


Oktatói kérdések

3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében? (2745 válasz)

3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

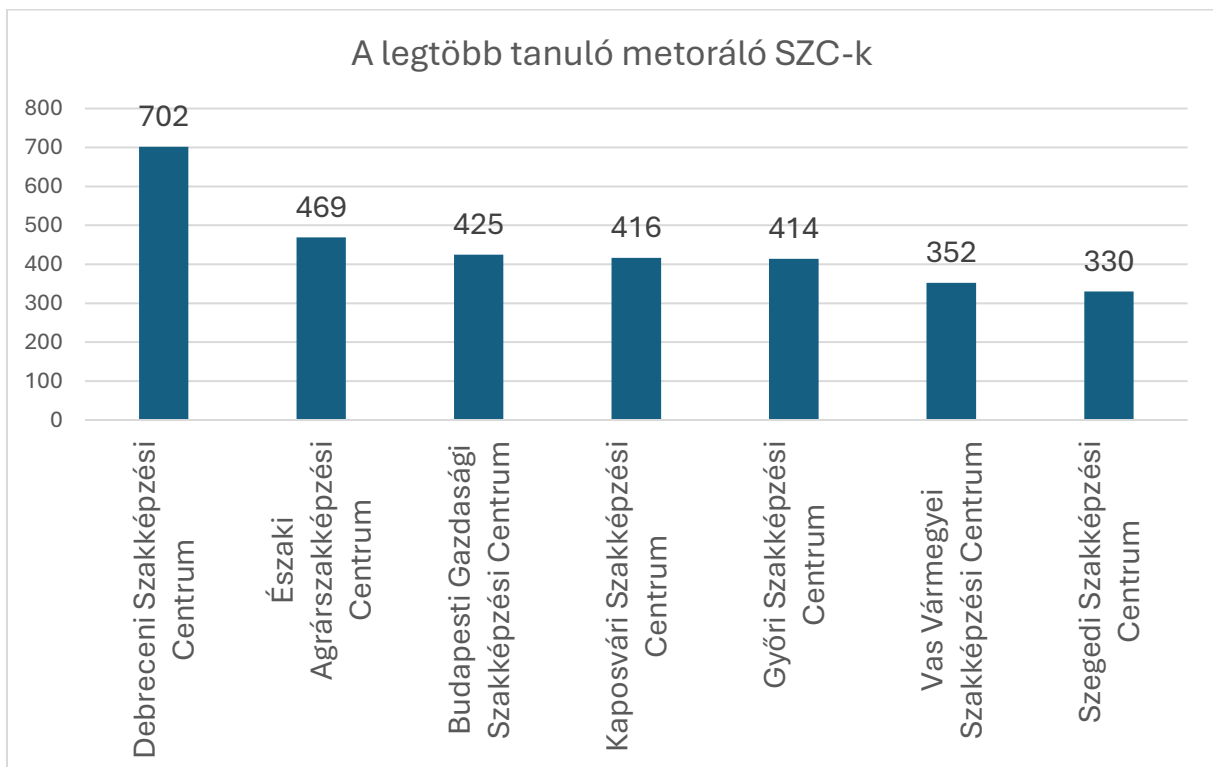
2 745 válasz



A 2745 fő oktató összesen 8013 tanulót mentorált a program során, ez átlagosan 2,9 tanulót jelent.

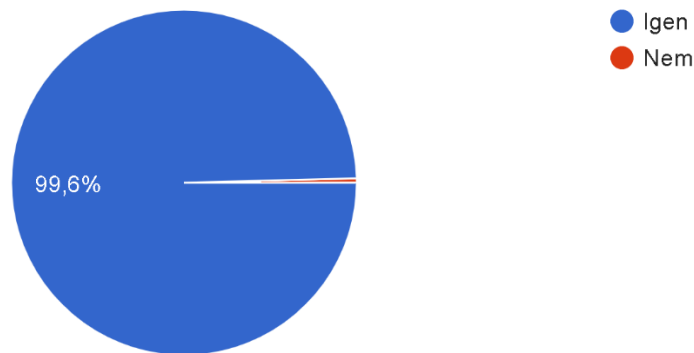
A legalább 50 tanulót mentoráló Szakképzési Centrumok átlagosan mentorált tanulói adatai a 2,1 (Szolnoki SZC) és az 5,0 (Ceglédi SZC) között szóródnak.

Kitöltések alapján a legtöbb tanulót mentoráló Szakképzési Centrumok:



4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)? (27 45 válasz)

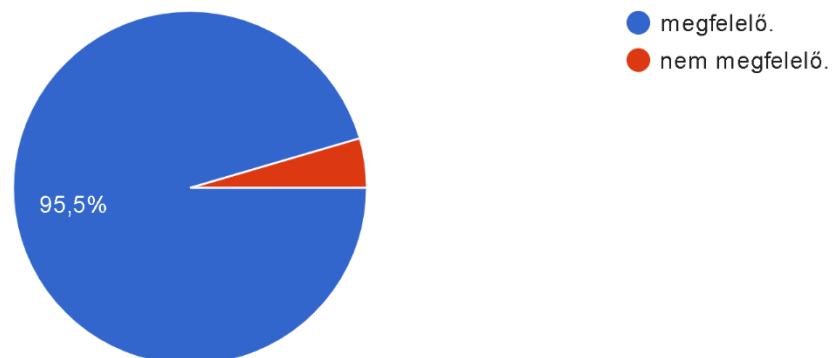
4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?
2 745 válasz



A kitöltő oktatók közül 11-en nyilatkozták azt, hogy nem sikerült a program teljesítése. (Ebből 5 fő az Északi Agrárszakképzési Centrum oktatója volt.)

5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft) megfelelő/ nem megfelelő. (2715 válasz)

5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)
2 715 válasz

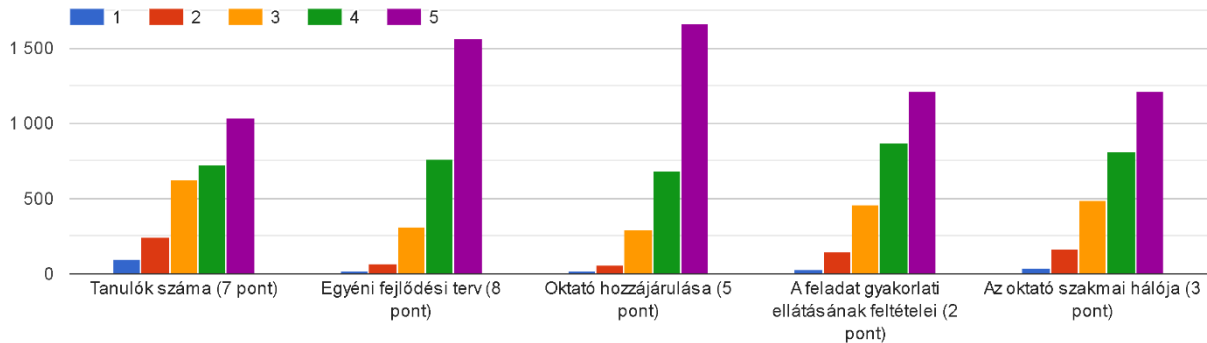


A Szakképzési Centrumok döntő többségében oktatók a 90% feletti arányban a *megfelelő* választ adták. De érdekességképpen, ahol legkisebb arányban a *megfelelő* válasz adták:

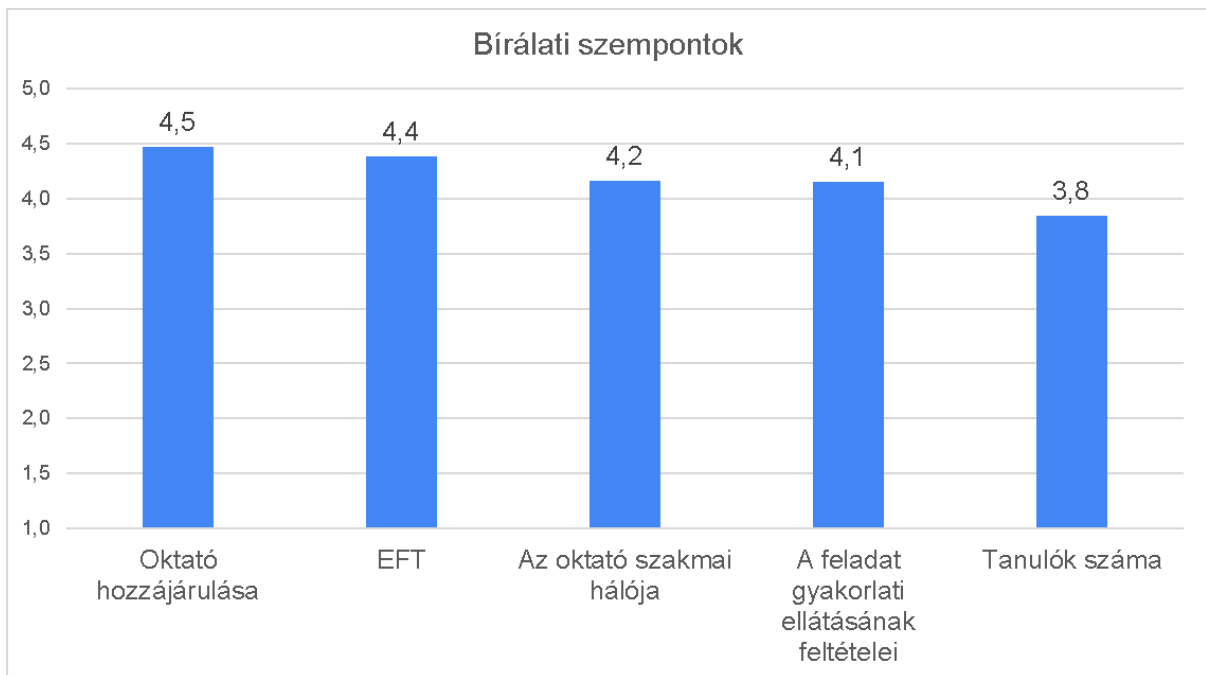
Szakképzési Centrum	megfelelő.	nem megfelelő.	megfelelő arány
Siófoki Szakképzési Centrum	14	5	74%
Kisalföldi Agrárszakképzési Centrum	49	13	79%
Északi Agrárszakképzési Centrum	157	19	89%

6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat? (2716 válasz)

6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?



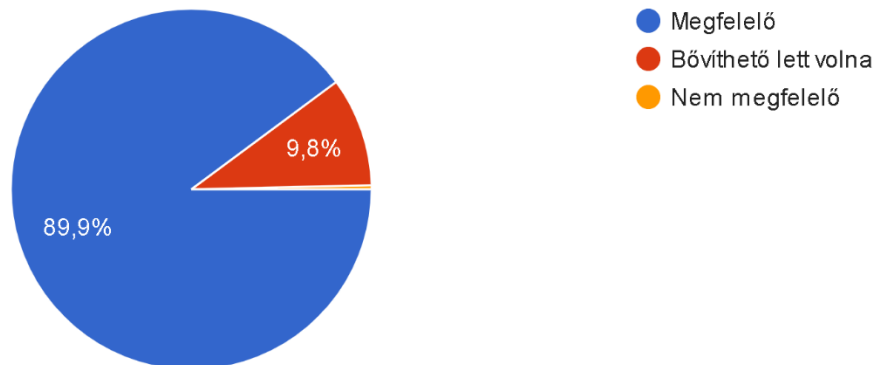
A bírálati szempontok átlagpontoszámai:



7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája? (2731 válasz)

7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

2 731 válasz



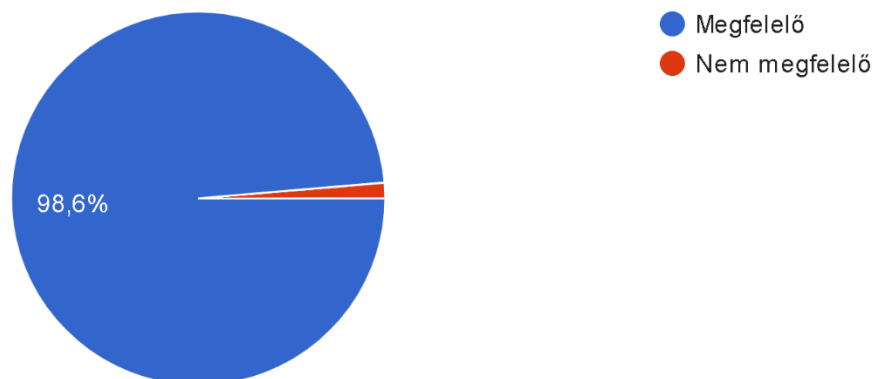
A Szakképzési Centrumok, ahol a legkevesebb „**megfelelő**” válasz érkezett:

Szakképzési Centrum	Megfelelő	Bővíthető lett volna	Megfelelő arány
Siófoki Szakképzési Centrum	15	5	75%
Vas Vármegyei Szakképzési Centrum	58	17	77%
Kecskeméti Szakképzési Centrum	56	14	80%
Szegedi Szakképzési Centrum	96	19	83%
Esztergomi Szakképzési Centrum	21	4	84%
Érdi Szakképzési Centrum	16	3	84%

8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait? (2727 válasz)

8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

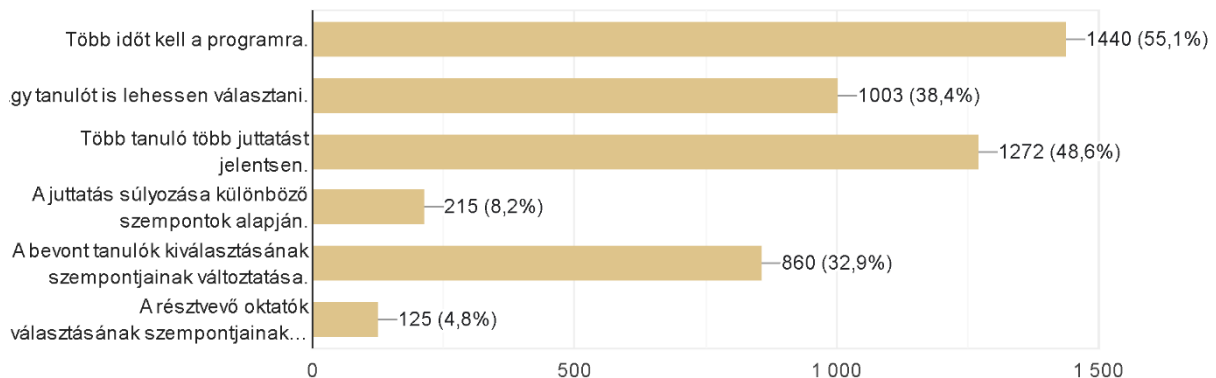
2 727 válasz



9.A program változtatásának lehetőségei: (2615 válasz)

9.A program változtatásának lehetőségei :

2 615 válasz



A program változtatásának lehetőségeit a kérdezők biztosították, itt csak ezek közül lehetett választani. A szöveges megjegyzésekben erre a kérdésre több visszautalás is van. A válaszok alapján mindenképpen érdemes elgondolkozni a programra több idő biztosításán (6 hét helyett például 8 hét) és a tanulók száma szerinti juttatás differenciálásán.

Egyéb megjegyzés: (371 válasz)

A válaszok szempontok szerinti csoportosítása alapján az alábbi szempontok és arányok jelentek meg a válaszokban. A szempontok után néhány jellemző megjegyzés található. Az elemzés a Chatgpt segítségével történt.

1. A program időtartama túl rövid (25%)

- A mentorálás hatékonyabb lenne hosszabb időtartamban.
- A duális képzés miatt a tanulók csak kéthetente elérhetőek.
- Betegség vagy más elfoglaltság miatt nem mindig lehet tartani az időbeosztást.
- Egyes tanulók nagy lemaradása miatt több idő kellene a felzárkózásra.

2. Pozitív hatás a tanulókra (20%)

- A tanulók motiváltabbá váltak, fejlődtek.
- Érdemjegyek javulása figyelhető meg.
- Differenciált, egyénre szabott fejlesztés valósult meg.
- Fontos a tanulók számára a személyes figyelem, támogatás.

3. A program folytatásának igénye (15%)

- Jó kezdeményezés, érdemes lenne továbbvinni.
- Nemcsak időszakosan kellene mentorálás.

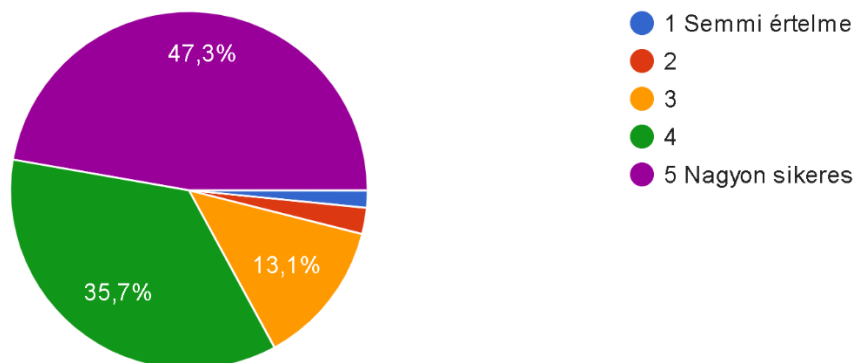
- Fontos lenne a program stabilitása, hogy a tanulók hosszú távon is számíthassanak rá.
- 4. A diákok bevonásának és elérhetőségének nehézségei (10%)**
- Egyes tanulók kezdetben jelentkeznek, majd mégsem vesznek részt.
 - Hiányzások miatt nehéz követni a haladást.
 - A duális képzésben részt vevő tanulók ritkán vannak az iskolában.
- 5. Tanári motiváció és elismerés (8%)**
- A program anyagi és szakmai szempontból is pozitív volt az oktatók számára.
 - Fontos az oktató személyisége, hitelessége.
 - Jó érzés mentorálni, szorosabb kapcsolat alakul ki a tanulókkal.
- 6. Tanulói juttatások hiánya (5%)**
- A mentorált diákok is részesülhetnének valamilyen juttatásban.
 - Ez motiválhatná a rendszeres részvételt.
- 7. Órarendi problémák (5%)**
- Nehéz megfelelő időpontot találni a mentorálásra.
 - A nulladik órák vagy a 7-8. órák utáni időpontok nem ideálisak.
 - Az órarendek miatt kevesebb tanulóval lehetett megvalósítani a programot.
- 8. A diákok kiválasztási kritériumai (5%)**
- Nemcsak a hátrányos helyzetű tanulók bevonása lenne szükséges.
 - Az első félév eredményei alapján pontosabb lenne a kiválasztás.
 - Az osztályzatok és az ESL nem mindig tükrözik a tanulók valós helyzetét.
- 9. A mentorálás szervezési kérdései (4%)**
- Csoportos mentorálás lehetősége egy osztályon belül.
 - A duális képzőhelyek, egyház, sportkörök bevonása.
 - A programot jobban össze lehetne hangolni az osztályfőnöki órákkal.
- 10. Kritikus vélemények, nehézségek (3%)**
- A tanulók túlterheltsége miatt nem lehet csodát tenni.
 - A tanárok anyagi elismerése nem mindig arányos a befektetett munkával.
 - A mentorálás nem minden diáknál működik hatékonyan.

Tanulói kérdések

3.Sikereseznek ítéled-e meg a programban való részvételed? (4840 válasz)

3.Sikereseznek ítéled-e meg a programban való részvételed?

4 840 válasz



A legalább 50 tanulói választ adó Szakképzési Centrumok tanulóinak a kérdésre adott átlagpontszámai (1-5 skálán).

Szakképzési Centrum	Átlag	Tanulói válaszok
Nógrád Vármegyei Szakképzési Centrum	4,5	131
Berettyóújfalui Szakképzési Centrum	4,5	167
Szerencsi Szakképzési Centrum	4,4	84
Nyíregyházi Szakképzési Centrum	4,4	162
Debreceni Szakképzési Centrum	4,4	592
Kecskeméti Szakképzési Centrum	4,3	107
Budapesti Műszaki Szakképzési Centrum	4,3	95
Északi Agrárszakképzési Centrum	4,3	371
Szolnoki Szakképzési Centrum	4,3	150
Déli Agrárszakképzési Centrum	4,3	66
Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum	4,3	138
Soproni Szakképzési Centrum	4,3	80
Nagykanizsai Szakképzési Centrum	4,3	89
Győri Szakképzési Centrum	4,3	140
Alföldi Agrárszakképzési Centrum	4,2	108
Szegedi Szakképzési Centrum	4,2	229
Kaposvári Szakképzési Centrum	4,2	256
Miskolci Szakképzési Centrum	4,2	127
Kisalföldi Agrárszakképzési Centrum	4,2	128
Dunaújvárosi Szakképzési Centrum	4,2	60
Budapesti Komplex Szakképzési Centrum	4,2	101
Veszprémi Szakképzési Centrum	4,2	66
Hódmezővásárhelyi Szakképzési Centrum	4,2	113
Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum	4,1	314
Zalaegerszegi Szakképzési Centrum	4,1	150
Vas Vármegyei Szakképzési Centrum	4,1	142

Siófoki Szakképzési Centrum	4,1	56
Baranya Vármegyei Szakképzési Centrum	4,0	60
Tatabányai Szakképzési Centrum	3,8	235

4. Melyek azok az előnyök, amelyeket fel tudnál sorolni a programmal kapcsolatban? (4456 válasz)

A tanulók röviden értékelhették a programot, ezt döntő többségük meg is tette. A szöveges válaszokat a ChatGpt segítségével 10 kategóriába csoportosítottuk. A kategóriák mellett az előfordulás aránya látszik, majd néhány jellemző megjegyzés jelenik meg.

1. Tanulmányi eredmények javulása és a tananyag megértése (25%)

- Jobban megy a tanulás, szorgalmasabb lettem.
- Jobban értem az anyagokat, feladatokat.
- Segített a tanulásban, könnyebb megjegyezni az anyagot.
- Könnyebben megértem a tananyagot, fejlődtek a képességeim.
- Jobbak lettek a dolgozataim, nem bukok meg.

2. Egyéni figyelem és mentorálás előnyei (20%)

- Csak velem foglalkozott a tanár.
- Több figyelem a tanáromtól, ha lemaradok, tud segíteni.
- Korrepetáltak ingyen.
- A rám fordított idő és az egyéni megsegítés nagyon hasznos volt.
- Egy oktató foglalkozott velem, személyre szabott segítséget kaptam.

3. Önbizalom növekedése és kommunikáció fejlődése (10%)

- Bátran tudtam válaszolni, nem kellett félnem.
- Jobb lett a szóincsem és a kiejtésem.
- Megtanultam kifejezni magam és az érzéseimet.
- Magabiztosabb lettem, jobban szeretek suliba járni.

4. Motiváció és tanulási kedv növekedése (10%)

- Motiváltabb lettem a tanulásra.
- Könnyebb a tanulás, hisz meg kell tanulni azt is, hogy hogyan kell tanulni.
- A mentorálás segített megtalálni a motivációm és céljaimat.
- A közös együttműködés miatt közelebb kerültem a szakmámhoz.

5. Problémamegoldás és önismeret fejlesztése (8%)

- Segített felismerni a hibáimat és dolgozni rajtuk.

- Jobban megismertem önmagam és képességeimet.
- Fejlődött a döntéshozó képességem.
- Megtanultam kezelni a stresszt és a szorongást.

6. Rugalmasabb, interaktívabb tanulási élmény (7%)

- Interaktív feladatokkal könnyebben megértettem a tananyagot.
- A saját tempómban haladhattam.
- Több idő jutott a problémás tantárgyak gyakorlására.
- Könnyebben fel lehetett tenni a kérdéseket.

7. Társas kapcsolatok erősödése (5%)

- Jobban megértjük egymást a pedagógusokkal.
- Több időt tölthettem kedvenc tanárom társaságában.
- Személyes beszélgetések segítettek.

8. Szakmai és továbbtanulási lehetőségek (5%)

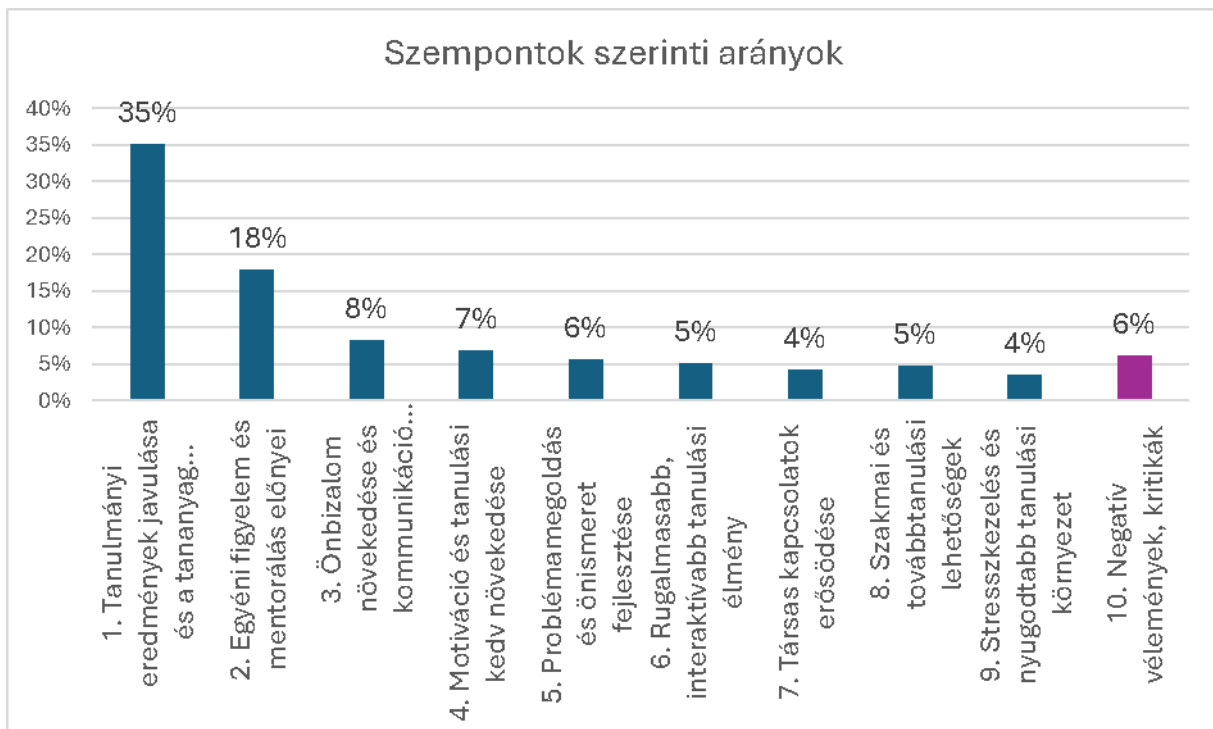
- Több betekintést nyertem a szakmába.
- Segítséget kaptam a továbbtanulásban.
- Plusz felkészülést adott az érettségéhez.

9. Stresszkezelés és nyugodtabb tanulási környezet (5%)

- A foglalkozások segítettek csökkenteni a stresszt.
- Nyugodtabb környezetben jobban tudtam figyelni.
- Kevésbé éreztem nyomást a teljesítés miatt.

10. Negatív vélemények, kritikák (5%)

- Nem láttam előnyt.
- Szerintem nem volt értelme, nem segített semmiben.
- Nagyon semmit.
- Kis csoportban jobb lett volna.



5. Miben változtatnál a programon? (4136 válasz)

A tanulók leírhatták, hogy miben változtatnának a programon, ezt döntő többségük meg is tette. A szöveges válaszokat a ChatGpt segítségével 6 kategóriába csoportosítottuk. A kategóriák mellett az előfordulás aránya látszik, majd néhány jellemző megjegyzés jelenik meg.

1. **Semmi, semmiben nem változtatna** – ~51%

Példák:

- „Semmiben.”
- „Nem változtatnék.”
- „Szerintem így tökéletes.”

2. **Hosszabb időtartam, több alkalom** – ~29%

Példák:

- „Hosszabb ideig tartson.”
- „Több alkalom legyen.”
- „Egész éves programmá kellene tenni.”

3. **Órarendi, időbeosztási problémák** – ~5%

Példák:

- „Megpróbálnám erre a két hónapra beépíteni az órarendbe.”
- „Ne 8. órában legyen.”
- „Délelőttre tenném az órát.”

4. **Több tanulási támogatás, módszertani fejlesztés** – ~5%

Példák:

- „Több magyarázat a feladatokhoz és a feladatok áttekintése.”
- „Fizikából is lehetne, hogy jobban értsük az anyagot.”
- „Tanulási módszertani ismeretek elsajátítása.”

5. Személyre szabottabb mentorálás – ~4%

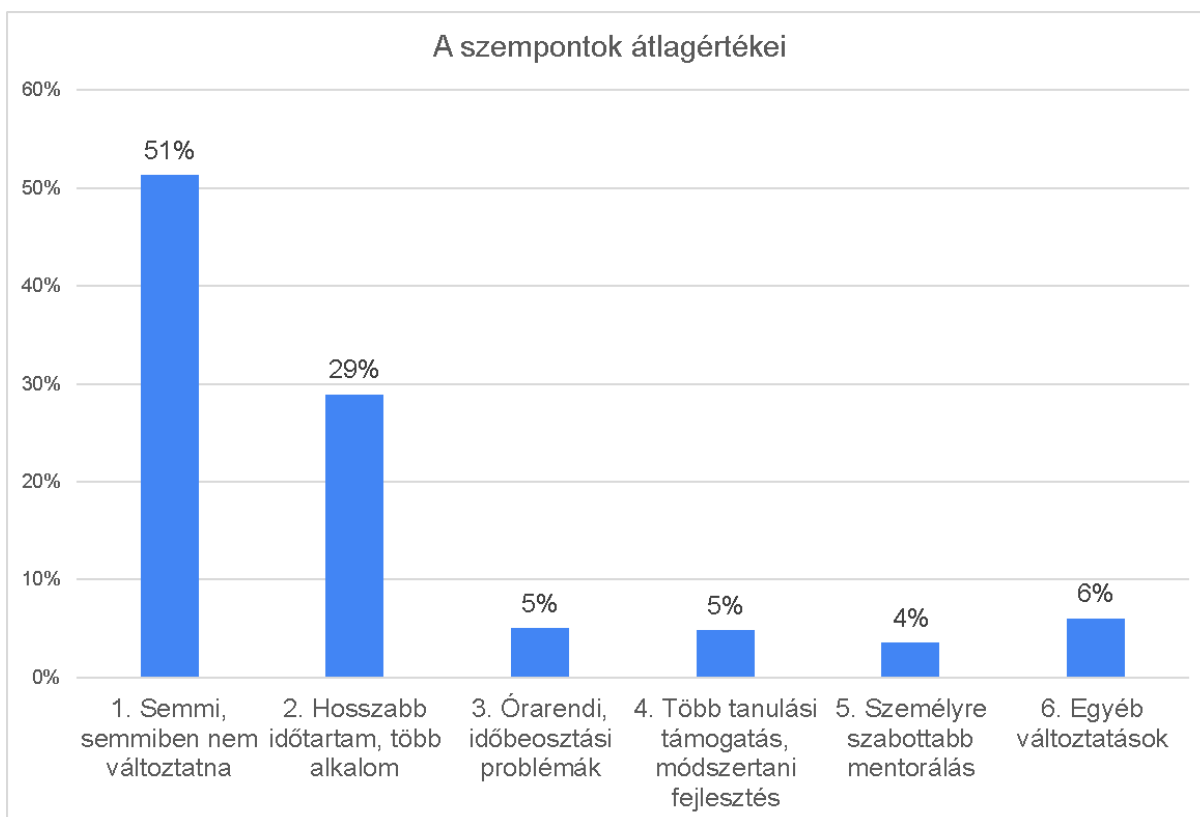
Példák:

- „Többet foglalkozhatna velem a tanár.”
- „Egyedül vagy max +1 emberrel”,
- "Legyen egyéni figyelem”,

6. Egyéb változtatások – ~6%

Példák:

- „Interaktívabb legyen.”
- „Lehetővé tenném az online foglalkozást.”
- „Ne legyenek felesleges tantárgyak.”



Összegzés

A kérdőívet 7585 oktató és tanuló töltötte ki. A kapott eredmények alapján sikeres volt az Esélyteremtési program, a válaszadók döntő többsége pozitívan értékelte a programot és tovább vihetőnek ítélik meg. A többség szerint a jelenlegi formában is folytatandó a program. De két jelentősebb módosítási igény fogalmazódott meg a válaszadó oktatók és tanulók részéről. Egyik esetben a program időtartamának hosszabbítására mutatkozik igény (pl. 8 hét), a másik esetben oktatók a juttatás tanulósám szerinti differenciálását tartanák kívánatosnak.

Köszönetnyilvánítás

A Nemzeti Pedagógus Kar köszönetét fejezi ki

- mindazon oktató kollégáknak, akik kitöltötték a kérdőívet és ezzel segítették a program értékelését,
- minden tanulónak, aki kitöltötte a kérdőívet és ezzel segítették a program értékelését,
- a Kulturális és Innovációs Minisztériumnak, hogy lehetőséget adott a kérdőív elkészítésére és közreműködött a kérdőív Szakképzési Centrumokhoz való eljuttatásában,
- az Agrárminisztériumnak, hogy közreműködött a kérdőív Agrárszakképzési Centrumokhoz való eljuttatásában,
- a Szakképzési Centrumoknak és Agrárszakképzési Centrumoknak, hogy segítettek a kérdőív oktatókhoz és tanulókhöz való eljuttatásában.

A felméréssel kapcsolatban információ kérhető: Szaszák Csaba, szaszakcs@gmail.com

Mellékletek

1. számú melléklet: az Esélyteremtési Program pályázati kiírása

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Esélyteremtő programban való részvételre

Alulírott, mint munkáltató (a továbbiakban: **munkáltató**) a 2024.10.15. napjától 2024.11.30. napjáig tartó időszakra vonatkozóan az alábbi pályázatot írom ki.

I. Esélyteremtő programban való részvétel

A munkáltató a tanulók felzárkóztatására, illetve differenciált fejlesztésére irányuló közfeladatának ellátása érdekében egyszeri, a munkakör ellátásából adódó, pályázathoz és célhoz kötött feladatot tűz ki az oktató munkakörben foglalkoztatott munkavállalói számára, amelynek célja: az igazgató előzetes szakmai jóváhagyásával esélyteremtést elősegítő tevékenység végzése az alábbiakban meghatározott feltételek szerint. A feladat teljesítésének időtartama, illetve határideje: 2024.10.15-től 2024.11.30-ig terjedő időszak.

A munkáltató a következők szerint összegzi a pályázati kiírással kitűzött feladat (a továbbiakban: **feladat**) egyes lépéseit és azok sorrendjét:

- a) az igazgató előzetes szakmai jóváhagyása mellett – az 1. számú mellékletnek megfelelő – Egyéni fejlődési terv kidolgozása az esélyteremtő programban való részvétel szándékával (I-II. pontok),
- b) pályázat kidolgozása és határidőben történő benyújtása (II. pont),
- c) a pályázat támogatása esetén megállapodás megkötése a munkáltatóval,
- d) esélyteremtést elősegítő tevékenység teljes körű és határidőre történő elvégzése az Egyéni fejlődési tervekben foglaltak alapján (III. pont).

II. Pályázat:

A munkavállaló a pályázatra történő jelentkezésként (minden bevonni kívánt tanuló tekintetében) az 1. számú mellékletben található minta I-IV. fejezete alapján legalább 2, legfeljebb 5 tanuló vonatkozásában Egyéni fejlődési terveket készít és 2024.10.07. 16 óráig ezek összefűzésével maximum 1 darab pályázatot nyújthat be az iskola igazgatójához. Az igazgató 2024.10.14. 12 óráig tájékoztatja az oktatói testületet a pályázat eredményéről. A tanulók kiválasztása a rugalmas tanulási utakban részt vevő tanulók közül, technikumban 10-13. évfolyamból, szakképző iskolában a 10-11. évfolyamból történhet.

...

A pályázatok rangsorolása pontozással történik. Támogatást a maximálisan támogatható darabszámig a legtöbb pontot elért pályázatok kaphatnak. Az igazgató az igazgatóhelyettesek bevonásával a pontozást, illetve a pályázatok elbírálását az alábbi minőségi kritériumok szerint végzi:

Bírálati szempont	Elérhető pontszám	maximális
1. Az esélyteremtést elősegítő tevékenységbe bevonni kívánt tanulók száma , kiválasztásának módszerei, az adatok gyűjtésének különböző forrásai	7 pont	
2. Az Egyéni fejlődési terv tervezett tartalma (tanulói adatok, tanulmányi információk, fejlesztendő készségek, területek, a fejlesztés tervezett eredménye stb.)	8 pont	
3. Az oktató hozzájárulási lehetőségei az esélyteremtést elősegítő tevékenységbe bevonni kívánt tanulók fejlesztéséhez: tantárgyi, kompetencia, szociális, attitűdbeli bemutatása	5 pont	
4. A feladat gyakorlati ellátásának feltételei : időben és térben hogyan fér bele az oktató idejébe a plusz feladat ellátása	2 pont	
5. Az oktató szakmai kapcsolati hálójának rövid bemutatása (iskolán belül és iskolán kívül) pl. elvégzett továbbképzések	3 pont	
Összesen elérhető	25 pont	

III. Az esélyteremtést elősegítő tevékenység:

A munkáltató a II. pontban meghatározottak szerinti támogatást nyert pályázatot leadó munkavállalóval külön megállapodást köt az esélyteremtést elősegítő tevékenység (a továbbiakban: **esélyteremtést elősegítő tevékenység**) ellátása és kapcsolódó kérdések vonatkozásában. Esélyteremtést elősegítő tevékenységet – a felek külön megállapodása alapján – olyan munkavállaló végezhet, aki a munkáltatóval munkaviszonyban áll, oktató munkakört tölt be és aki az esélyteremtésbe bevont tanulók egyéni, képességeiknek, terveiknek megfelelő fejlődését, tanulási folyamatait támogatja az Egyéni fejlődési tervben foglaltaknak megfelelően. Egy munkavállaló legalább 2, legfeljebb 5 tanuló (a továbbiakban: **esélyteremtésbe bevont tanuló**) vonatkozásában láthatja el az esélyteremtést elősegítő tevékenységet. Az esélyteremtést elősegítő tevékenységet végző munkavállaló a feladat ellátása során köteles tanulóként legalább 5 egyéni foglalkozást tartani.

A feladat teljesítéseként, az esélyteremtést elősegítő tevékenységként az alábbi területeken végzett munka vehető figyelembe:

1. a rugalmas tanulási utakhoz kapcsolódó esélyteremtést elősegítő tevékenység, 2. a tanulók tanulmányi előrehaladását, tanulmányi eredményeit figyelembevéve végzett, továbbá a KRÉTA ESL moduljában veszélyeztettként jelölt tanulók esetében végzett esélyteremtést elősegítő tevékenység (szakképző iskolában vagy technikumban).

1. Rugalmas tanulási utakhoz kapcsolódó esélyteremtést elősegítő tevékenység (az orientációs fejlesztés, dobbantó és műhelyiskola programok) során az esélyteremtést elősegítő tevékenységet végző oktató:

- a segítő, támogató munkához szükséges, kölcsönös bizalmon alapuló kapcsolatot alakít ki az esélyteremtésbe bevont tanulóval;
- együttműködik, kapcsolatot tart az oktatói teammal, a külső gyakorlati hely mesterével, a családdal, az iskolán kívüli segítő szervezetek képviselőivel – azokkal a személyekkel, akik potenciális támogatói, szereplői az esélyteremtésbe bevont tanuló életútjának;
- elkészíti és vezeti az esélyteremtésbe bevont tanuló Egyéni fejlődési tervét;
- az Egyéni fejlődési terv alapján tanulónként legalább 5 óra egyéni fejlesztő foglalkozást tart,
- hetente minimum egy alkalommal személyes konzultációt tart az esélyteremtésbe bevont tanulóival;
- a team-értekezleten beszámol/javaslatot tesz/véleményt kér az esélyteremtésbe bevont tanulójaival kapcsolatban, ha ez szükséges;
- életvezetési tanácsaival támogatja az esélyteremtésbe bevont tanulót;
- a felmerülő problémákra, akadályokra azonnal reagál, a krízisekben biztos támaszt nyújt.

2. Az érintett tanulók esetében az esélyteremtést elősegítő tevékenységet (szakképző iskolában vagy technikumban) végző oktató:

- feltárja az esélyteremtésbe bevont tanuló fejlesztési igényeit;
- információszerzés a tanulói kompetenciák fejlettségi szintjéről (szakképzési kompetenciamérés, év végi bizonyítvány, ESL modul)
- feltérképezi az esélyteremtésbe bevont tanuló családi hátterét;
- együttműködik, kapcsolatot tart az esélyteremtésbe bevont tanulókkal, oktatókkal, a duális képzőhely képviselőjével, a családdal, az iskolán kívüli segítő szervezetek képviselőivel – azokkal a személyekkel, akik potenciális támogatói, szereplői az esélyteremtésbe bevont tanuló életútjának;
- elkészíti és vezeti az esélyteremtésbe bevont tanuló Egyéni fejlődési tervét;
- az Egyéni fejlődési terv alapján az esélyteremtésbe bevont tanulónként legalább 5 óra egyéni fejlesztő foglalkozást tart,
- hetente minimum egy alkalommal személyes konzultációt tart az esélyteremtésbe bevont tanulóival,
- egyéni és/vagy kiscsoportos foglalkozások keretében részt vesz az esélyteremtésbe bevont tanuló személyes, kulcs- és szakmai kompetenciáinak fejlesztésében;
- az esélyteremtésbe bevont tanulók szociális, biológiai és pszichológiai okokból eredő hátrányait enyhítő, valamint az iskolához, közösséghez kötődés erősítő programokat és tevékenységeket kezdeményez, szervez;

- a szabadidő hasznos eltöltését támogató, iskolai kötődést motiváló, tanulást támogató programokat szervez és valósít meg;
- közreműködik a mentálhigiénés, prevenciós és egészség-megőrző programok működtetésében;
- oktatói rétegértekezleten beszámol/javaslatot tesz/véleményt kér az esélyteremtésbe bevont tanulóival kapcsolatban, ha ez szükséges;
- életvezetési tanácsaival támogatja az esélyteremtésbe bevont tanulót;
- a felmerülő problémákra, akadályokra azonnal reagál, a krízisekben biztos támaszt nyújt.

IV. Juttatás

A munkáltatóval kötött megállapodás alapján és a feladat munkáltató által meghatározott feltételeknek megfelelő, hiánytalan és határidőre történő teljesítése esetén a munkavállaló egyszeri anyagi ellentételezésre „megállapodás alapján fizetett járandóság” jogcímén jogosult, amelynek mértéke: bruttó 300.000,- Ft/munkavállaló (a továbbiakban: **juttatás**).

A juttatás minden esetben utólag, egyösszegben kerül kifizetésre. A juttatás a feladat elvégzésével járó többletteljesítmény, illetve a munkáltató által elvárt eredmény ellentételezése. A juttatás a munkabér része, amelyből a munkáltató levonás útján teljesíti az adó- és járulékfizetési kötelezettségét és a juttatás nettó összegét folyósítja a feladatot teljesítő munkavállaló részére. A juttatás egy egyszeri összeg, amelyet az esélyteremtésbe bevont tanulók száma nem befolyásol. A feladat nem teljes körű, illetve nem határidőre történő teljesítése, vagy a munkáltató által elvárt eredmény elmaradása esetén a munkavállalót nem illeti meg a juttatás, illetve annak arányos része sem.

V. Utólagos értékelés

A munkáltató fenntartja magának a jogot arra, hogy a feladat elvégzését, annak eredményességét, illetve a feladat elvégzésének összes körülményét utólagosan értékelje. A feladat teljesítését az igazgató ellenőrzi és igazolja a munkáltató felé. Ez alapján az utólagos értékelést a munkavállaló felett munkáltatói jogkört gyakorló mindenkori főigazgató végzi el.

Az utólagos értékelés szempontjai és módja:

- kizárólag az igazgató előzetes szakmai jóváhagyásával ellátott, támogatott pályázat szerinti Egyéni fejlődési tervek vehetőek figyelembe a juttatásra való jogosultság elbírálásakor,
- a támogatott pályázatot leadó munkavállaló a munkáltatóval külön megállapodást köt a feladat elvállalásáról és a kapcsolódó kérdésekről,
- a munkavállalót a juttatás abban az esetben illeti meg, amennyiben a fentiekben meghatározott esélyteremtést elősegítő tevékenységet legalább 2, legfeljebb 5 esélyteremtésbe bevont tanuló vonatkozásában elvégzi,
- az Egyéni fejlődési terv alapján az esélyteremtésbe bevont tanulónként legalább 5 óra egyéni fejlesztő foglalkozást szükséges megtartani,
 - a feladat a 2024.10.15. napjától 2024.11.30. napjáig tartó időszakban teljesíthető,

– a munkavállaló munkaviszonya a 2024.01.01. napjától 2024.12.30. napjáig tartó időszakban folyamatosan fennálljon és a munkavállaló ebben az időszakban írásbeli figyelmeztetésben ne részesüljön a munkaviszonyból származó kötelezettsége vétkes megszegése miatt.

VI. Egyéb rendelkezések

A munkáltató a feladatot – annak közlését követően – csak addig az időpontig vonhatja vissza, ameddig a munkavállaló még nem kezdte meg a feladat teljesítését.

A jelen feladat kitűzése és annak végrehajtása esetén a munkavállaló juttatásra való jogosultsága nem keletkeztet a munkáltatóra nézve kötelezettséget további feladat kitűzésére, illetve a jelen munkáltatói nyilatkozattal vállaltakon túlmenő további juttatások fizetésére, valamint nem keletkeztet jogot a munkavállalónak további feladat kitűzésének, illetve juttatás kifizetésének követelésére.

A jelen munkáltatói nyilatkozattal kitűzött feladat elvégzése – mint egyszeri többletjeljesítmény – után járó juttatás nem minősül rendszeres juttatásnak.

1. számú melléklet: *Egyéni fejlődési terv minta*

MINTA PÁL

EGYÉNI FEJLŐDÉSI TERVE

név

Az Egyéni fejlődési tervbe az érintett diák, szülő/hozzátartozó, és a fejlesztési folyamatban közvetlenül részt vevő szakemberek nyerhetnek betekintést. Más személyek kizárólag az érintett diák beleegyezésével tekinthetik meg a dokumentumot.

ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

Tanuló neve: Minta Pál	Születési dátuma:
Lakcíme:	
Telefonszáma:	
E-mail címe:	
Megjegyzések (pl. előző tanulmányok, kimaradás oka):	Egyéb:-

OKTATÓI MOTIVÁCIÓ

Az esélyteremtésbe bevonní kívánt tanuló kiválasztásának módszerei:

- ...
- ...

Az oktató hozzájárulási lehetőségei az esélyteremtésbe bevonni kívánt tanuló fejlesztéséhez:

- ...
- ...

A feladat gyakorlati ellátásának feltételei:

- ...
- ...

Az oktató szakmai kapcsolati hálója:

- ...
- ...

A MEGISMERÉST SZOLGÁLÓ SZAKASZ TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE, A FEJLESZTÉSI SZAKASZ TERVEZÉSE

Dátum

A megfigyelések alapján a diák erősségei, amelyekre alapozni lehet az egyéni fejlesztését:

- ...
- ...

A megfigyelések, mérések alapján sikeres területek, meglévő kompetenciák:

- ...
- ...

A megfigyelések, mérések alapján a fejlesztendő területek, kompetenciák:

-
-
-

TERVEZÉS A FEJLESZTÉSI SZAKASZRA

Fejlesztési feladatok		
Az esélyteremtést segítő fejlesztés időszakára tervezett <i>KONKRÉT</i> feladatok a fejlődés érdekében:		
A tervezett feladatok megvalósításának ütemezése:		
Vállalás	Határidő	Tervezett eredmény

A FEJLESZTÉSI SZAKASZ TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

dátum

Az oktató összegző leírása az érintett diákkal való megbeszélés és a megfigyelések, mérések alapján.

Egyes kompetenciaterületekre/fejlesztési területekre vonatkozó értékelés:

1. kompetenciaterület/fejlesztési terület:
2. kompetenciaterület/fejlesztési terület:
3. kompetenciaterület/fejlesztési terület:
4. kompetenciaterület/fejlesztési terület:
5.

2. számú melléklet: A Kulturális és Innovációs Minisztériumnak szóló levél



NEMZETI
PEDAGÓGUS KAR

dr. Varga-Bajusz Veronika
államtitkár asszony
részére

Ikt.sz.: 75/2024/NPK-KIM-NSZE
Ügyintéző: Nagyné Szabó Etelka
Budapest, 2024.12.11.

Kulturális és Innovációs Minisztérium
felsőoktatásért, szak- és felnőttképzésért, fiatalokért felelős államtitkársága
1055 Budapest, Honvéd u.13-15.

Tisztelt dr. Varga-Bajusz Veronika államtitkár Asszony!

A kulturális és Innovációs Minisztérium és a Nemzeti Pedagógus Kar által aláírt megállapodás II.1.3 pontja értelmében a NPK vállalja, hogy javaslatok, ajánlások, a jó gyakorlatról szóló gyűjtések, elemzések keretében megosztja a Minisztériummal az oktatói tapasztalatokból, gyakorlati alkalmazásból rendelkezésére álló információkat.

Ennek keretében a Nemzeti Pedagógus Kar elnökségének döntése alapján monitorozza a 2024. október 15 és 2024. 11 30. között a szakképzési intézményekben zajló Esélyteremtési pályázat eredményeit.

Ennek végrehajtása egy online, anonim kérdőív kitöltésével történne a pályázatban részt vett oktatók és tanulók részéről. A kérdőív kérdései a mellékletben találhatóak.

A kapott eredményeket a feldolgozás után a megállapodásban foglaltak szerint megosztjuk a Kulturális és Innovációs Minisztériummal.

Abban kérjük a segítségüket, hogy a kérdőív – a november 30-i pályázat vége után – eljusson az érintett Szakképzési Centrumok oktatóihoz és tanulóihoz.

A Nemzeti Pedagógus Kar feladattal megbízott elnökségi tagja Szaszák Csaba. (70-3716982, szaszakcs@gmail.com)

Budapest, 2024. 12. 11.



Tisztelettel:

Horváth Péter
a Nemzeti Pedagógus Kar elnöke

Nemzeti Pedagógus Kar
Cím: 1085 Budapest, Könyves Kálmán körút 40. – Telefon: (+36-30) 184-9631
Email: nemzetipedkar@nemzetipedkar.hu – Honlap: www.nemzetipedkar.hu

3. számú melléklet: a kérdőív szövege

Esélyteremtési pályázat (szakképzés) kérdőív

2024. október-november

Tisztelt Oktató kollégák! Tisztelt tanulók!

A Nemzeti Pedagógus Kar nevében véleményeteket szeretnénk kérni a 2024/2025 tanév október-november hónapban lezajlott Esélyteremtési pályázatról.

A kérdőív kitöltése anonim.

A válaszokat közzé tesszük a Nemzeti Pedagógus Kar honlapján is. A kérdőív 9/5 kérdést tartalmaz.

A pályázat szövege: https://drive.google.com/file/d/1VGX0jTZZFtv2_LN-rtDr8F7jYCAojv-R/view?usp=sharing

1. A szakképzési centrum ahol dolgozik/tanul:

2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

Oktató

Tanuló

OKTATÓI KÉRDŐÍV

3. Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

2-3-4-5

4. A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

Igen - Nem

5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

megfelelő.

nem megfelelő.

6. Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

1 2 3 4 5

Tanulók száma (7 pont)

Egyéni fejlődési terv (8 pont)

Oktató hozzájárulása (5 pont)

A feladat gyakorlati ellátásának feltételei (2 pont)

Az oktató szakmai hálójára (3 pont)

7. Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

Megfelelő, Bővíthető lett volna, Nem megfelelő

8. Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

Megfelelő, Nem megfelelő

9.A program változtatásának lehetőségei:

Több időt kell a programra.

Egy tanulót is lehessen választani.

Több tanuló több juttatást jelentsen.

A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján.

A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása.

A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása.

Egyéb megjegyzés:

TANULÓI KÉRDŐÍV

3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

1 Semmi értelme

2

3

4

5 Nagyon sikeres

4.Melyek azok az előnyök, amelyeket fel tudnál sorolni a programmal kapcsolatban?

5.Miben változtatnál a programon?