

Esélyteremtési Program a szakképzésben  
kérdőív  
eredményei  
(A kérdőív számadatai szakképzési centrumonként)  
2025. január 31.

Készítette:  
Nemzeti Pedagógus Kar



NEMZETI  
PEDAGÓGUS KAR

# Tartalomjegyzék

<b>Alföldi Agrárszakképzési Centrum</b> .....	4
<b>Bajai Szakképzési Centrum</b> .....	6
<b>Baranya Vármegyei Szakképzési Centrum</b> .....	8
<b>Békéscsabai Szakképzési Centrum</b> .....	10
<b>Berettyóújfalui Szakképzési Centrum</b> .....	12
<b>Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum</b> .....	14
<b>Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum</b> .....	16
<b>Budapesti Komplex Szakképzési Centrum</b> .....	18
<b>Budapesti Műszaki Szakképzési Centrum</b> .....	20
<b>Ceglédi Szakképzési Centrum</b> .....	22
<b>Debreceni Szakképzési Centrum</b> .....	24
<b>Déli Agrárszakképzési Centrum</b> .....	26
<b>Dunaújvárosi Szakképzési Centrum</b> .....	28
<b>Érdi Szakképzési Centrum</b> .....	30
<b>Északi Agrárszakképzési Centrum</b> .....	32
<b>Esztergomi Szakképzési Centrum</b> .....	34
<b>Győri Szakképzési Centrum</b> .....	36
<b>Gyulai Szakképzési Centrum</b> .....	38
<b>Heves Vármegyei Szakképzési Centrum</b> .....	40
<b>Hódmezővásárhelyi Szakképzési Centrum</b> .....	42
<b>Kaposvári Szakképzési Centrum</b> .....	44
<b>Karcagi Szakképzési Centrum</b> .....	46
<b>Kecskeméti Szakképzési Centrum</b> .....	48
<b>Kisalföldi Agrárszakképzési Centrum</b> .....	50
<b>Kiskunhalasi Szakképzési Centrum</b> .....	52
<b>Kisvárdai Szakképzési Centrum</b> .....	54
<b>Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum</b> .....	56
<b>Mátészalkai Szakképzési Centrum</b> .....	58
<b>Miskolci Szakképzési Centrum</b> .....	60
<b>Nagykanizsai Szakképzési Centrum</b> .....	62
<b>Nógrád Vármegyei Szakképzési Centrum</b> .....	64
<b>Nyíregyházi Szakképzési Centrum</b> .....	66
<b>Ózdi Szakképzési Centrum</b> .....	68
<b>Pápai Szakképzési Centrum</b> .....	70

<b>Siófoki Szakképzési Centrum</b> .....	72
<b>Soproni Szakképzési Centrum</b> .....	74
<b>Szegedi Szakképzési Centrum</b> .....	76
<b>Székesfehérvári Szakképzési Centrum</b> .....	78
<b>Szerencsi Szakképzési Centrum</b> .....	80
<b>Szolnoki Szakképzési Centrum</b> .....	82
<b>Tatabányai Szakképzési Centrum</b> .....	84
<b>Váci Szakképzési Centrum</b> .....	86
<b>Vas Vármegyei Szakképzési Centrum</b> .....	88
<b>Veszprémi Szakképzési Centrum</b> .....	90
<b>Zalaegerszegi Szakképzési Centrum</b> .....	92
<b>Megjegyzés:</b> .....	94

# Alföldi Agrárszakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 42 fő, 28,00%
- Tanuló: 108 fő, 72,00 %
- Összesen: 150 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 148

A mentorált tanulók átlag száma: 3,52

- 2 fő: 33,33 %
- 3 fő: 19,05 %
- 4 fő: 9,52 %
- 5 fő: 38,10 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 39 fő, 92,86 %
2. nem megfelelő: 3 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 4,02
- Egyéni fejlesztési terv: 4,21
- Oktató hozzájárulása: 4,43
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,02
- Az oktató szakmai hálója: 4,00

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 39 fő, 92,86 %
- Bővíthető: 3,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 42 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 40 db

- Több időt kell a programra. 57,50%
- Egy tanulót is lehessen választani. 35,00 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 50,00 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 17,50 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 47,50 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 5,00 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 108

- 5 Nagyon sikeres: 49,07 %
- 4: 32,41 %
- 3: 14,81 %
- 2: 0,93 %
- 1 Semmi értelme: 2,78%

Pontszámok átlaga: 4,24

# Bajai Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 29 fő, 43,90%
- Tanuló: 37 fő, 56,10 %
- Összesen: 66 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 82

A mentorált tanulók átlag száma: 2,83

- 2 fő: 55,17 %
- 3 fő: 20,69 %
- 4 fő: 10,34 %
- 5 fő: 13,79 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 28 fő, 96,55 %
2. nem megfelelő: 1 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,59
- Egyéni fejlesztési terv: 4,18
- Oktató hozzájárulása: 4,29
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 3,82
- Az oktató szakmai hálójára: 4,11

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 27 fő, 93,10 %
- Bővíthető: 2,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 29 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 26 db

- Több időt kell a programra. 61,54%
- Egy tanulót is lehessen választani. 30,77 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 53,85 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 7,69 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 23,08 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 7,69 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 37

- 5 Nagyon sikeres: 45,95 %
- 4: 40,54 %
- 3: 10,81 %
- 2: 2,70 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,30

# Baranya Vármegyei Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 58 fő, 49,20%
- Tanuló: 60 fő, 50,80 %
- Összesen: 118 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 251

A mentorált tanulók átlag száma: 4,33

- 2 fő: 10,34 %
- 3 fő: 13,79 %
- 4 fő: 8,62 %
- 5 fő: 67,24 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 56 fő, 96,55 %
2. nem megfelelő: 2 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,88
- Egyéni fejlesztési terv: 4,29
- Oktató hozzájárulása: 4,26
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 3,72
- Az oktató szakmai hálójára: 3,84

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 54 fő, 93,10 %
- Bővíthető: 4,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 57 fő, 98,28%
- Nem megfelelő: 1 fő



## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 57 db

- Több időt kell a programra. 57,89%
- Egy tanulót is lehessen választani. 33,33 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 45,61 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 7,02 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 26,32 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 7,02 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 60

- 5 Nagyon sikeres: 45,00 %
- 4: 26,67 %
- 3: 18,33 %
- 2: 5,00 %
- 1 Semmi értelme: 5,00%

Pontszámok átlaga: 4,02

# Békéscsabai Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 47 fő, 66,20%
- Tanuló: 24 fő, 33,80 %
- Összesen: 71 fő

## 3. Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 151

A mentorált tanulók átlag száma: 3,21

- 2 fő: 38,30 %
- 3 fő: 21,28 %
- 4 fő: 21,28 %
- 5 fő: 19,15 %

## 4. A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem: 0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 46 fő, 97,87 %
2. nem megfelelő: 1 fő

## 6. Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,64
- Egyéni fejlesztési terv: 4,13
- Oktató hozzájárulása: 4,34
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 3,98
- Az oktató szakmai hálója: 3,85

## 7. Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 45 fő, 95,74 %
- Bővíthető: 2,00 fő

## 8. Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 47 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 44 db

- Több időt kell a programra. 61,36%
- Egy tanulót is lehessen választani. 40,91 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 43,18 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 6,82 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 40,91 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 9,09 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 24

- 5 Nagyon sikeres: 54,17 %
- 4: 41,67 %
- 3: 4,17 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,50

# Berettyóújfalvai Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 63 fő, 27,40%
- Tanuló: 167 fő, 72,60 %
- Összesen: 230 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 167

A mentorált tanulók átlag száma: 2,65

- 2 fő: 47,62 %
- 3 fő: 42,86 %
- 4 fő: 6,35 %
- 5 fő: 3,17 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 59 fő, 93,65 %
2. nem megfelelő: 4 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,97
- Egyéni fejlesztési terv: 4,37
- Oktató hozzájárulása: 4,48
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,24
- Az oktató szakmai hálójára: 4,17

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 60 fő, 95,24 %
- Bővíthető: 3,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 63 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 62 db

- Több időt kell a programra. 37,10%
- Egy tanulót is lehessen választani. 43,55 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 56,45 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 3,23 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 29,03 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 4,84 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 167

- 5 Nagyon sikeres: 57,49 %
- 4: 32,93 %
- 3: 7,78 %
- 2: 1,20 %
- 1 Semmi értelme: 0,60%

Pontszámok átlaga: 4,46

# Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 145 fő, 31,60%
- Tanuló: 314 fő, 68,40 %
- Összesen: 459 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 425

A mentorált tanulók átlag száma: 2,93

- 2 fő: 42,76 %
- 3 fő: 31,72 %
- 4 fő: 15,17 %
- 5 fő: 10,34 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 99,31 %
- Nem:0,69 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 138 fő, 95,17 %
2. nem megfelelő: 7 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,74
- Egyéni fejlesztési terv: 4,55
- Oktató hozzájárulása: 4,51
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,12
- Az oktató szakmai hálójára: 4,01

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 126 fő, 89,36 %
- Bővíthető: 15,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 141 fő, 97,24%
- Nem megfelelő: 4 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 145 db

- Több időt kell a programra. 64,83%
- Egy tanulót is lehessen választani. 44,14 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 48,28 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 10,34 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 33,10 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 4,14 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 314

- 5 Nagyon sikeres: 42,99 %
- 4: 34,71 %
- 3: 18,47 %
- 2: 1,59 %
- 1 Semmi értelme: 2,23%

Pontszámok átlaga: 4,15

# Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 1 fő, 50,00%
- Tanuló: 1 fő, 50,00 %
- Összesen: 2 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 4

A mentorált tanulók átlag száma: 4,00

- 2 fő: 0,00 %
- 3 fő: 0,00 %
- 4 fő: 100,00 %
- 5 fő: 0,00 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 1 fő, 100,00 %
2. nem megfelelő: 0 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 4,00
- Egyéni fejlesztési terv: 5,00
- Oktató hozzájárulása: 5,00
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 5,00
- Az oktató szakmai hálójára: 5,00

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 1 fő, 100,00 %
- Bővíthető: 0,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 1 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő



## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 1 db

- Több időt kell a programra. 0,00%
- Egy tanulót is lehessen választani. 0,00 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 100,00 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 0,00 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 0,00 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 0,00 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 1

- 5 Nagyon sikeres: 0,00 %
- 4: 0,00 %
- 3: 100,00 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 3,00

# Budapesti Komplex Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 80 fő, 44,20%
- Tanuló: 101 fő, 55,80 %
- Összesen: 181 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 199

A mentorált tanulók átlag száma: 2,49

- 2 fő: 66,25 %
- 3 fő: 22,50 %
- 4 fő: 7,50 %
- 5 fő: 3,75 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 78 fő, 97,50 %
2. nem megfelelő: 2 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,65
- Egyéni fejlesztési terv: 4,55
- Oktató hozzájárulása: 4,43
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,18
- Az oktató szakmai hálója: 3,93

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 67 fő, 85,90 %
- Bővíthető: 11,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 78 fő, 98,73%
- Nem megfelelő: 1 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 73 db

- Több időt kell a programra. 57,53%
- Egy tanulót is lehessen választani. 45,21 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 50,68 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 5,48 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 21,92 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 1,37 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 101

- 5 Nagyon sikeres: 40,59 %
- 4: 42,57 %
- 3: 13,86 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 2,97%

Pontszámok átlaga: 4,18

# Budapesti Műszaki Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 115 fő, 54,80%
- Tanuló: 95 fő, 45,20 %
- Összesen: 210 fő

## 3. Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 266

A mentorált tanulók átlag száma: 2,31

- 2 fő: 80,00 %
- 3 fő: 12,17 %
- 4 fő: 4,35 %
- 5 fő: 3,48 %

## 4. A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem: 0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 110 fő, 97,35 %
2. nem megfelelő: 3 fő

## 6. Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,75
- Egyéni fejlesztési terv: 4,40
- Oktató hozzájárulása: 4,35
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,02
- Az oktató szakmai hálójára: 3,79

## 7. Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 99 fő, 87,61 %
- Bővíthető: 14,00 fő

## 8. Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 112 fő, 98,25%
- Nem megfelelő: 2 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 106 db

- Több időt kell a programra. 66,04%
- Egy tanulót is lehessen választani. 38,68 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 48,11 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 11,32 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 20,75 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 7,55 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 95

- 5 Nagyon sikeres: 53,68 %
- 4: 31,58 %
- 3: 9,47 %
- 2: 5,26 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,34

# Ceglédi Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 15 fő, 38,50%
- Tanuló: 24 fő, 61,50 %
- Összesen: 39 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 75

A mentorált tanulók átlag száma: 5,00

- 2 fő: 0,00 %
- 3 fő: 0,00 %
- 4 fő: 0,00 %
- 5 fő: 100,00 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 15 fő, 100,00 %
2. nem megfelelő: 0 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 4,00
- Egyéni fejlesztési terv: 4,33
- Oktató hozzájárulása: 4,40
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,20
- Az oktató szakmai hálójára: 4,20

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 15 fő, 100,00 %
- Bővíthető: 0,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 15 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 13 db

- Több időt kell a programra. 23,08%
- Egy tanulót is lehessen választani. 23,08 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 69,23 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 0,00 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 15,38 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 0,00 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 24

- 5 Nagyon sikeres: 75,00 %
- 4: 8,33 %
- 3: 8,33 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 8,33%

Pontszámok átlaga: 4,42

# Debreceni Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 167 fő, 22,00%
- Tanuló: 592 fő, 78,00 %
- Összesen: 759 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 702

A mentorált tanulók átlag száma: 4,20

- 2 fő: 4,79 %
- 3 fő: 17,96 %
- 4 fő: 29,34 %
- 5 fő: 47,90 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 99,40 %
- Nem:0,60 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 161 fő, 96,41 %
2. nem megfelelő: 6 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 4,03
- Egyéni fejlesztési terv: 4,51
- Oktató hozzájárulása: 4,65
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,31
- Az oktató szakmai hálójára: 4,42

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 149 fő, 89,22 %
- Bővíthető: 18,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 165 fő, 98,80%
- Nem megfelelő: 2 fő



## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 157 db

- Több időt kell a programra. 56,05%
- Egy tanulót is lehessen választani. 35,67 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 61,15 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 10,83 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 24,20 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 3,82 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 592

- 5 Nagyon sikeres: 53,04 %
- 4: 34,12 %
- 3: 10,14 %
- 2: 1,52 %
- 1 Semmi értelme: 1,18%

Pontszámok átlaga: 4,36

# Déli Agrárszakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 47 fő, 41,60%
- Tanuló: 66 fő, 58,40 %
- Összesen: 113 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 119

A mentorált tanulók átlag száma: 2,53

- 2 fő: 72,34 %
- 3 fő: 10,64 %
- 4 fő: 8,51 %
- 5 fő: 8,51 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 47 fő, 100,00 %
2. nem megfelelő: 0 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,89
- Egyéni fejlesztési terv: 4,53
- Oktató hozzájárulása: 4,60
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,36
- Az oktató szakmai hálójára: 4,26

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 46 fő, 97,87 %
- Bővíthető: 1,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 47 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 45 db

- Több időt kell a programra. 42,22%
- Egy tanulót is lehessen választani. 33,33 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 46,67 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 6,67 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 44,44 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 4,44 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 66

- 5 Nagyon sikeres: 42,42 %
- 4: 46,97 %
- 3: 9,09 %
- 2: 1,52 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,30

# Dunaújvárosi Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 35 fő, 36,80%
- Tanuló: 60 fő, 63,20 %
- Összesen: 95 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 93

A mentorált tanulók átlag száma: 2,66

- 2 fő: 45,71 %
- 3 fő: 48,57 %
- 4 fő: 0,00 %
- 5 fő: 5,71 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 35 fő, 100,00 %
2. nem megfelelő: 0 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 4,11
- Egyéni fejlesztési terv: 4,40
- Oktató hozzájárulása: 4,51
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,46
- Az oktató szakmai hálójára: 4,20

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 33 fő, 94,29 %
- Bővíthető: 2,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 34 fő, 97,14%
- Nem megfelelő: 1 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 34 db

- Több időt kell a programra. 61,76%
- Egy tanulót is lehessen választani. 50,00 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 44,12 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 11,76 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 41,18 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 2,94 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 60

- 5 Nagyon sikeres: 33,33 %
- 4: 53,33 %
- 3: 11,67 %
- 2: 1,67 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,18

# Érdi Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 20 fő, 44,40%
- Tanuló: 25 fő, 55,60 %
- Összesen: 45 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 65

A mentorált tanulók átlag száma: 3,25

- 2 fő: 10,00 %
- 3 fő: 70,00 %
- 4 fő: 5,00 %
- 5 fő: 15,00 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 18 fő, 90,00 %
2. nem megfelelő: 2 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,89
- Egyéni fejlesztési terv: 4,37
- Oktató hozzájárulása: 4,37
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,05
- Az oktató szakmai hálójára: 4,32

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 16 fő, 84,21 %
- Bővíthető: 3,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 19 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 19 db

- Több időt kell a programra. 68,42%
- Egy tanulót is lehessen választani. 31,58 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 42,11 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 21,05 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 21,05 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 5,26 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 25

- 5 Nagyon sikeres: 48,00 %
- 4: 32,00 %
- 3: 16,00 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 4,00%

Pontszámok átlaga: 4,20

# Északi Agrárszakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 182 fő, 32,90%
- Tanuló: 371 fő, 67,10 %
- Összesen: 553 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 469

A mentorált tanulók átlag száma: 2,58

- 2 fő: 43,41 %
- 3 fő: 56,04 %
- 4 fő: 0,00 %
- 5 fő: 0,55 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 97,25 %
- Nem:2,75 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 157 fő, 89,20 %
2. nem megfelelő: 19 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 4,24
- Egyéni fejlesztési terv: 4,47
- Oktató hozzájárulása: 4,50
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,26
- Az oktató szakmai hálójára: 4,25

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 162 fő, 90,50 %
- Bővíthető: 17,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 171 fő, 96,07%
- Nem megfelelő: 7 fő



## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 172 db

- Több időt kell a programra. 53,49%
- Egy tanulót is lehessen választani. 35,47 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 29,07 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 8,72 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 30,81 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 5,81 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 371

- 5 Nagyon sikeres: 52,29 %
- 4: 33,15 %
- 3: 11,32 %
- 2: 1,89 %
- 1 Semmi értelme: 1,35%

Pontszámok átlaga: 4,33

# **Esztergomi Szakképzési Centrum**

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 25 fő, 39,70%
- Tanuló: 38 fő, 60,30 %
- Összesen: 63 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 76

A mentorált tanulók átlag száma: 3,04

- 2 fő: 36,00 %
- 3 fő: 24,00 %
- 4 fő: 40,00 %
- 5 fő: 0,00 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 25 fő, 100,00 %
2. nem megfelelő: 0 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,84
- Egyéni fejlesztési terv: 4,20
- Oktató hozzájárulása: 4,20
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 3,60
- Az oktató szakmai hálójára: 4,04

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 21 fő, 84,00 %
- Bővíthető: 4,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 22 fő, 88,00%
- Nem megfelelő: 3 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 25 db

- Több időt kell a programra. 48,00%
- Egy tanulót is lehessen választani. 56,00 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 44,00 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 16,00 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 48,00 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 8,00 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 38

- 5 Nagyon sikeres: 44,74 %
- 4: 28,95 %
- 3: 18,42 %
- 2: 2,63 %
- 1 Semmi értelme: 5,26%

Pontszámok átlaga: 4,05

# Győri Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 149 fő, 51,60%
- Tanuló: 140 fő, 48,40 %
- Összesen: 289 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 414

A mentorált tanulók átlag száma: 2,78

- 2 fő: 55,70 %
- 3 fő: 20,81 %
- 4 fő: 13,42 %
- 5 fő: 10,07 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 99,33 %
- Nem:0,67 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 146 fő, 99,32 %
2. nem megfelelő: 1 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,77
- Egyéni fejlesztési terv: 4,26
- Oktató hozzájárulása: 4,48
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,18
- Az oktató szakmai hálójára: 4,00

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 127 fő, 86,99 %
- Bővíthető: 19,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 146 fő, 98,65%
- Nem megfelelő: 2 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 139 db

- Több időt kell a programra. 59,71%
- Egy tanulót is lehessen választani. 36,69 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 47,48 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 5,76 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 38,85 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 5,76 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 140

- 5 Nagyon sikeres: 53,57 %
- 4: 27,86 %
- 3: 11,43 %
- 2: 5,71 %
- 1 Semmi értelme: 1,43%

Pontszámok átlaga: 4,26

# Gyulai Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 36 fő, 59,00%
- Tanuló: 25 fő, 41,00 %
- Összesen: 61 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 93

A mentorált tanulók átlag száma: 2,58

- 2 fő: 47,22 %
- 3 fő: 47,22 %
- 4 fő: 5,56 %
- 5 fő: 0,00 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 35 fő, 100,00 %
2. nem megfelelő: 0 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 4,06
- Egyéni fejlesztési terv: 4,44
- Oktató hozzájárulása: 4,42
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,36
- Az oktató szakmai hálójára: 4,14

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 34 fő, 94,44 %
- Bővíthető: 2,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 36 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 35 db

- Több időt kell a programra. 60,00%
- Egy tanulót is lehessen választani. 17,14 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 48,57 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 11,43 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 22,86 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 0,00 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 25

- 5 Nagyon sikeres: 20,00 %
- 4: 68,00 %
- 3: 12,00 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,08

# Heves Vármegyei Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 29 fő, 45,30%
- Tanuló: 35 fő, 54,70 %
- Összesen: 64 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 94

A mentorált tanulók átlag száma: 3,24

- 2 fő: 20,69 %
- 3 fő: 51,72 %
- 4 fő: 10,34 %
- 5 fő: 17,24 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 29 fő, 100,00 %
2. nem megfelelő: 0 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,86
- Egyéni fejlesztési terv: 4,55
- Oktató hozzájárulása: 4,48
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,25
- Az oktató szakmai hálójára: 4,14

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 27 fő, 93,10 %
- Bővíthető: 2,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 29 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő



## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 27 db

- Több időt kell a programra. 25,93%
- Egy tanulót is lehessen választani. 51,85 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 66,67 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 7,41 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 37,04 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 3,70 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 35

- 5 Nagyon sikeres: 74,29 %
- 4: 17,14 %
- 3: 8,57 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,66

# Hódmezővásárhelyi Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 48 fő, 29,80%
- Tanuló: 113 fő, 70,20 %
- Összesen: 161 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 126

A mentorált tanulók átlag száma: 2,63

- 2 fő: 62,50 %
- 3 fő: 22,92 %
- 4 fő: 4,17 %
- 5 fő: 10,42 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 95,83 %
- Nem:4,17 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 46 fő, 100,00 %
2. nem megfelelő: 0 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,96
- Egyéni fejlesztési terv: 4,52
- Oktató hozzájárulása: 4,65
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,25
- Az oktató szakmai hálójára: 4,23

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 41 fő, 85,42 %
- Bővíthető: 7,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 48 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 48 db

- Több időt kell a programra. 54,17%
- Egy tanulót is lehessen választani. 37,50 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 56,25 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 4,17 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 54,17 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 2,08 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 113

- 5 Nagyon sikeres: 44,25 %
- 4: 34,51 %
- 3: 15,93 %
- 2: 2,65 %
- 1 Semmi értelme: 2,65%

Pontszámok átlaga: 4,15

# Kaposvári Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 166 fő, 39,30%
- Tanuló: 256 fő, 60,70 %
- Összesen: 422 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 416

A mentorált tanulók átlag száma: 2,51

- 2 fő: 51,20 %
- 3 fő: 47,59 %
- 4 fő: 0,60 %
- 5 fő: 0,60 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 99,40 %
- Nem:0,60 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 156 fő, 95,12 %
2. nem megfelelő: 8 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,86
- Egyéni fejlesztési terv: 4,16
- Oktató hozzájárulása: 4,29
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,03
- Az oktató szakmai hálójára: 3,99

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 152 fő, 92,12 %
- Bővíthető: 13,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 160 fő, 97,56%
- Nem megfelelő: 4 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 163 db

- Több időt kell a programra. 42,33%
- Egy tanulót is lehessen választani. 38,04 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 46,63 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 7,36 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 36,20 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 4,91 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 256

- 5 Nagyon sikeres: 42,97 %
- 4: 40,63 %
- 3: 13,67 %
- 2: 1,95 %
- 1 Semmi értelme: 0,78%

Pontszámok átlaga: 4,23

# Karcagi Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 31 fő, 59,60%
- Tanuló: 21 fő, 40,40 %
- Összesen: 52 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 96

A mentorált tanulók átlag száma: 3,10

- 2 fő: 3,23 %
- 3 fő: 83,87 %
- 4 fő: 12,90 %
- 5 fő: 0,00 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 30 fő, 96,77 %
2. nem megfelelő: 1 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,69
- Egyéni fejlesztési terv: 4,38
- Oktató hozzájárulása: 4,41
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,10
- Az oktató szakmai hálója: 4,03

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 29 fő, 93,55 %
- Bővíthető: 2,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 31 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 24 db

- Több időt kell a programra. 45,83%
- Egy tanulót is lehessen választani. 41,67 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 45,83 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 8,33 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 41,67 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 12,50 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 21

- 5 Nagyon sikeres: 52,38 %
- 4: 33,33 %
- 3: 4,76 %
- 2: 4,76 %
- 1 Semmi értelme: 4,76%

Pontszámok átlaga: 4,24

# Kecskeméti Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 71 fő, 39,90%
- Tanuló: 107 fő, 60,10 %
- Összesen: 178 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 172

A mentorált tanulók átlag száma: 2,42

- 2 fő: 64,79 %
- 3 fő: 28,17 %
- 4 fő: 7,04 %
- 5 fő: 0,00 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 67 fő, 94,37 %
2. nem megfelelő: 4 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,92
- Egyéni fejlesztési terv: 4,28
- Oktató hozzájárulása: 4,45
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,00
- Az oktató szakmai hálójára: 4,08

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 56 fő, 80,00 %
- Bővíthető: 14,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 70 fő, 98,59%
- Nem megfelelő: 1 fő



## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 66 db

- Több időt kell a programra. 54,55%
- Egy tanulót is lehessen választani. 42,42 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 45,45 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 6,06 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 25,76 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 6,06 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 107

- 5 Nagyon sikeres: 47,66 %
- 4: 41,12 %
- 3: 9,35 %
- 2: 1,87 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,35

# Kisalföldi Agrárszakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 67 fő, 34,40%
- Tanuló: 128 fő, 65,60 %
- Összesen: 195 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 158

A mentorált tanulók átlag száma: 2,36

- 2 fő: 71,64 %
- 3 fő: 23,88 %
- 4 fő: 1,49 %
- 5 fő: 2,99 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 49 fő, 79,03 %
2. nem megfelelő: 13 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,54
- Egyéni fejlesztési terv: 4,38
- Oktató hozzájárulása: 4,34
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 3,94
- Az oktató szakmai hálójára: 4,00

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 59 fő, 90,77 %
- Bővíthető: 6,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 67 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 63 db

- Több időt kell a programra. 66,67%
- Egy tanulót is lehessen választani. 44,44 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 53,97 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 9,52 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 36,51 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 6,35 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 128

- 5 Nagyon sikeres: 41,41 %
- 4: 41,41 %
- 3: 13,28 %
- 2: 2,34 %
- 1 Semmi értelme: 1,56%

Pontszámok átlaga: 4,19

# Kiskunhalasi Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 1 fő, 50,00%
- Tanuló: 1 fő, 50,00 %
- Összesen: 2 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 5

A mentorált tanulók átlag száma: 5,00

- 2 fő: 0,00 %
- 3 fő: 0,00 %
- 4 fő: 0,00 %
- 5 fő: 100,00 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 1 fő, 100,00 %
2. nem megfelelő: 0 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 5,00
- Egyéni fejlesztési terv: 5,00
- Oktató hozzájárulása: 5,00
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 5,00
- Az oktató szakmai hálójára: 5,00

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 1 fő, 100,00 %
- Bővíthető: 0,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 1 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 1 db

- Több időt kell a programra. 100,00%
- Egy tanulót is lehessen választani. 0,00 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 100,00 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 0,00 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 0,00 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 0,00 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 1

- 5 Nagyon sikeres: 0,00 %
- 4: 100,00 %
- 3: 0,00 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,00

# Kisvárdai Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 11 fő, 91,70%
- Tanuló: 1 fő, 8,30 %
- Összesen: 12 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 36

A mentorált tanulók átlag száma: 3,27

- 2 fő: 36,36 %
- 3 fő: 27,27 %
- 4 fő: 9,09 %
- 5 fő: 27,27 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 10 fő, 90,91 %
2. nem megfelelő: 1 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,91
- Egyéni fejlesztési terv: 4,55
- Oktató hozzájárulása: 4,36
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,45
- Az oktató szakmai hálója: 4,36

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 10 fő, 90,91 %
- Bővíthető: 1,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 11 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 11 db

- Több időt kell a programra. 9,09%
- Egy tanulót is lehessen választani. 72,73 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 54,55 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 9,09 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 18,18 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 18,18 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 1

- 5 Nagyon sikeres: 0,00 %
- 4: 100,00 %
- 3: 0,00 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,00

# Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 82 fő, 37,30%
- Tanuló: 138 fő, 62,70 %
- Összesen: 220 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 214

A mentorált tanulók átlag száma: 2,61

- 2 fő: 62,20 %
- 3 fő: 23,17 %
- 4 fő: 6,10 %
- 5 fő: 8,54 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 76 fő, 93,83 %
2. nem megfelelő: 5 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,84
- Egyéni fejlesztési terv: 4,51
- Oktató hozzájárulása: 4,55
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,22
- Az oktató szakmai hálója: 4,04

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 73 fő, 90,12 %
- Bővíthető: 8,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 80 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő



## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 81 db

- Több időt kell a programra. 46,91%
- Egy tanulót is lehessen választani. 38,27 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 54,32 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 7,41 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 41,98 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 3,70 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 138

- 5 Nagyon sikeres: 52,17 %
- 4: 31,16 %
- 3: 12,32 %
- 2: 2,17 %
- 1 Semmi értelme: 2,17%

Pontszámok átlaga: 4,29

# Mátészalkai Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 0 fő, 0,00%
- Tanuló: 9 fő, 100,00 %
- Összesen: 9 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 0

A mentorált tanulók átlag száma:

- 2 fő: %
- 3 fő: %
- 4 fő: %
- 5 fő: %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: %
- Nem: %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 0 fő, %
2. nem megfelelő: 0 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma:
- Egyéni fejlesztési terv:
- Oktató hozzájárulása:
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei:
- Az oktató szakmai hálójá:

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 0 fő, %
- Bővíthető: 0,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 0 fő, %
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 0 db

- Több időt kell a programra. %
- Egy tanulót is lehessen választani. %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 9

- 5 Nagyon sikeres: 11,11 %
- 4: 0,00 %
- 3: 44,44 %
- 2: 33,33 %
- 1 Semmi értelme: 11,11%

Pontszámok átlaga: 2,67

# Miskolci Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 68 fő, 34,90%
- Tanuló: 127 fő, 65,10 %
- Összesen: 195 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 227

A mentorált tanulók átlag száma: 3,34

- 2 fő: 25,00 %
- 3 fő: 27,94 %
- 4 fő: 35,29 %
- 5 fő: 11,76 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 64 fő, 94,12 %
2. nem megfelelő: 4 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,62
- Egyéni fejlesztési terv: 4,28
- Oktató hozzájárulása: 4,37
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,00
- Az oktató szakmai hálójára: 3,91

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 60 fő, 88,24 %
- Bővíthető: 8,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 67 fő, 98,53%
- Nem megfelelő: 1 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 66 db

- Több időt kell a programra. 45,45%
- Egy tanulót is lehessen választani. 36,36 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 54,55 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 18,18 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 28,79 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 4,55 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 127

- 5 Nagyon sikeres: 51,18 %
- 4: 25,98 %
- 3: 17,32 %
- 2: 4,72 %
- 1 Semmi értelme: 0,79%

Pontszámok átlaga: 4,22

# Nagykanizsai Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 40 fő, 31,00%
- Tanuló: 89 fő, 69,00 %
- Összesen: 129 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 116

A mentorált tanulók átlag száma: 2,90

- 2 fő: 42,50 %
- 3 fő: 37,50 %
- 4 fő: 7,50 %
- 5 fő: 12,50 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 36 fő, 94,74 %
2. nem megfelelő: 2 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,97
- Egyéni fejlesztési terv: 4,53
- Oktató hozzájárulása: 4,58
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,14
- Az oktató szakmai hálójára: 4,14

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 35 fő, 89,74 %
- Bővíthető: 4,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 39 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 34 db

- Több időt kell a programra. 61,76%
- Egy tanulót is lehessen választani. 32,35 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 55,88 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 8,82 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 14,71 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 5,88 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 89

- 5 Nagyon sikeres: 40,45 %
- 4: 47,19 %
- 3: 12,36 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,28

# Nógrád Vármegyei Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 62 fő, 32,10%
- Tanuló: 131 fő, 67,90 %
- Összesen: 193 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 160

A mentorált tanulók átlag száma: 2,58

- 2 fő: 54,84 %
- 3 fő: 37,10 %
- 4 fő: 3,23 %
- 5 fő: 4,84 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 59 fő, 96,72 %
2. nem megfelelő: 2 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,89
- Egyéni fejlesztési terv: 4,42
- Oktató hozzájárulása: 4,39
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,02
- Az oktató szakmai hálójára: 3,98

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 59 fő, 95,16 %
- Bővíthető: 3,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 62 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő



## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 62 db

- Több időt kell a programra. 62,90%
- Egy tanulót is lehessen választani. 35,48 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 50,00 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 6,45 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 32,26 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 0,00 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 131

- 5 Nagyon sikeres: 54,96 %
- 4: 41,98 %
- 3: 2,29 %
- 2: 0,76 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,51

# Nyíregyházi Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 91 fő, 36,00%
- Tanuló: 162 fő, 64,00 %
- Összesen: 253 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 250

A mentorált tanulók átlag száma: 2,75

- 2 fő: 48,35 %
- 3 fő: 34,07 %
- 4 fő: 12,09 %
- 5 fő: 5,49 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 89 fő, 97,80 %
2. nem megfelelő: 2 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,69
- Egyéni fejlesztési terv: 4,36
- Oktató hozzájárulása: 4,34
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,10
- Az oktató szakmai hálójára: 4,08

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 88 fő, 96,70 %
- Bővíthető: 3,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 91 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 89 db

- Több időt kell a programra. 37,08%
- Egy tanulót is lehessen választani. 57,30 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 53,93 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 1,12 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 32,58 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 2,25 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 162

- 5 Nagyon sikeres: 51,85 %
- 4: 35,80 %
- 3: 9,88 %
- 2: 2,47 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,37

# Ózdi Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 36 fő, 64,30%
- Tanuló: 20 fő, 35,70 %
- Összesen: 56 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 92

A mentorált tanulók átlag száma: 2,56

- 2 fő: 75,00 %
- 3 fő: 8,33 %
- 4 fő: 2,78 %
- 5 fő: 13,89 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 34 fő, 94,44 %
2. nem megfelelő: 2 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,39
- Egyéni fejlesztési terv: 4,14
- Oktató hozzájárulása: 4,47
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,28
- Az oktató szakmai hálója: 4,19

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 31 fő, 86,11 %
- Bővíthető: 5,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 35 fő, 97,22%
- Nem megfelelő: 1 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 35 db

- Több időt kell a programra. 48,57%
- Egy tanulót is lehessen választani. 40,00 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 65,71 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 2,86 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 45,71 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 2,86 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 20

- 5 Nagyon sikeres: 40,00 %
- 4: 35,00 %
- 3: 20,00 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 5,00%

Pontszámok átlaga: 4,05

# Pápai Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 32 fő, 50,80%
- Tanuló: 31 fő, 49,20 %
- Összesen: 63 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 109

A mentorált tanulók átlag száma: 3,41

- 2 fő: 6,25 %
- 3 fő: 59,38 %
- 4 fő: 21,88 %
- 5 fő: 12,50 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 32 fő, 100,00 %
2. nem megfelelő: 0 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 4,19
- Egyéni fejlesztési terv: 4,47
- Oktató hozzájárulása: 4,78
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,19
- Az oktató szakmai hálójára: 4,44

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 29 fő, 90,63 %
- Bővíthető: 3,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 31 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 29 db

- Több időt kell a programra. 65,52%
- Egy tanulót is lehessen választani. 34,48 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 48,28 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 20,69 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 41,38 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 10,34 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseznek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 31

- 5 Nagyon sikeres: 48,39 %
- 4: 38,71 %
- 3: 6,45 %
- 2: 6,45 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,29

# Siófoki Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 20 fő, 26,30%
- Tanuló: 56 fő, 73,70 %
- Összesen: 76 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 90

A mentorált tanulók átlag száma: 4,50

- 2 fő: 10,00 %
- 3 fő: 0,00 %
- 4 fő: 20,00 %
- 5 fő: 70,00 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 14 fő, 73,68 %
2. nem megfelelő: 5 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 4,00
- Egyéni fejlesztési terv: 4,35
- Oktató hozzájárulása: 4,25
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,30
- Az oktató szakmai hálójára: 4,50

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 15 fő, 75,00 %
- Bővíthető: 5,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 20 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő



## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 20 db

- Több időt kell a programra. 60,00%
- Egy tanulót is lehessen választani. 20,00 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 45,00 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 0,00 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 50,00 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 10,00 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 56

- 5 Nagyon sikeres: 44,64 %
- 4: 28,57 %
- 3: 21,43 %
- 2: 1,79 %
- 1 Semmi értelme: 3,57%

Pontszámok átlaga: 4,09

# Soproni Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 62 fő, 43,70%
- Tanuló: 80 fő, 56,30 %
- Összesen: 142 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 169

A mentorált tanulók átlag száma: 2,73

- 2 fő: 40,32 %
- 3 fő: 51,61 %
- 4 fő: 3,23 %
- 5 fő: 4,84 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 61 fő, 98,39 %
2. nem megfelelő: 1 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 4,02
- Egyéni fejlesztési terv: 4,39
- Oktató hozzájárulása: 4,38
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,02
- Az oktató szakmai hálójára: 4,11

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 57 fő, 91,94 %
- Bővíthető: 5,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 61 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 56 db

- Több időt kell a programra. 62,50%
- Egy tanulót is lehessen választani. 30,36 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 41,07 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 3,57 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 39,29 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 0,00 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 80

- 5 Nagyon sikeres: 46,25 %
- 4: 37,50 %
- 3: 15,00 %
- 2: 1,25 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,29

# Szegedi Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 116 fő, 33,60%
- Tanuló: 229 fő, 66,40 %
- Összesen: 345 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 330

A mentorált tanulók átlag száma: 2,84

- 2 fő: 44,83 %
- 3 fő: 36,21 %
- 4 fő: 8,62 %
- 5 fő: 10,34 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 110 fő, 94,83 %
2. nem megfelelő: 6 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,64
- Egyéni fejlesztési terv: 4,23
- Oktató hozzájárulása: 4,25
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 3,97
- Az oktató szakmai hálójára: 3,82

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 96 fő, 83,48 %
- Bővíthető: 19,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 111 fő, 98,23%
- Nem megfelelő: 2 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 108 db

- Több időt kell a programra. 58,33%
- Egy tanulót is lehessen választani. 43,52 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 57,41 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 12,04 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 28,70 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 7,41 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 229

- 5 Nagyon sikeres: 44,98 %
- 4: 38,86 %
- 3: 12,66 %
- 2: 1,31 %
- 1 Semmi értelme: 2,18%

Pontszámok átlaga: 4,23

# Székesfehérvári Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 44 fő, 60,30%
- Tanuló: 29 fő, 39,70 %
- Összesen: 73 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 111

A mentorált tanulók átlag száma: 2,52

- 2 fő: 65,91 %
- 3 fő: 22,73 %
- 4 fő: 4,55 %
- 5 fő: 6,82 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 43 fő, 97,73 %
2. nem megfelelő: 1 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,75
- Egyéni fejlesztési terv: 4,48
- Oktató hozzájárulása: 4,34
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,00
- Az oktató szakmai hálójára: 4,05

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 37 fő, 86,05 %
- Bővíthető: 6,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 42 fő, 95,45%
- Nem megfelelő: 2 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 43 db

- Több időt kell a programra. 60,47%
- Egy tanulót is lehessen választani. 51,16 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 53,49 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 4,65 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 32,56 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 2,33 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 29

- 5 Nagyon sikeres: 41,38 %
- 4: 37,93 %
- 3: 20,69 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,21

# Szerencsi Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 68 fő, 44,70%
- Tanuló: 84 fő, 55,30 %
- Összesen: 152 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 145

A mentorált tanulók átlag száma: 2,13

- 2 fő: 89,71 %
- 3 fő: 7,35 %
- 4 fő: 2,94 %
- 5 fő: 0,00 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 64 fő, 96,97 %
2. nem megfelelő: 2 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,91
- Egyéni fejlesztési terv: 4,36
- Oktató hozzájárulása: 4,33
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,09
- Az oktató szakmai hálója: 4,12

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 65 fő, 97,01 %
- Bővíthető: 2,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 67 fő, 98,53%
- Nem megfelelő: 1 fő



## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 62 db

- Több időt kell a programra. 41,94%
- Egy tanulót is lehessen választani. 25,81 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 38,71 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 11,29 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 32,26 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 4,84 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 84

- 5 Nagyon sikeres: 51,19 %
- 4: 39,29 %
- 3: 9,52 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,42

# Szolnoki Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 82 fő, 35,30%
- Tanuló: 150 fő, 64,70 %
- Összesen: 232 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 171

A mentorált tanulók átlag száma: 2,09

- 2 fő: 95,12 %
- 3 fő: 2,44 %
- 4 fő: 1,22 %
- 5 fő: 1,22 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 82 fő, 100,00 %
2. nem megfelelő: 0 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 4,13
- Egyéni fejlesztési terv: 4,66
- Oktató hozzájárulása: 4,62
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,52
- Az oktató szakmai hálója: 4,40

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 79 fő, 96,34 %
- Bővíthető: 3,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 82 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 77 db

- Több időt kell a programra. 59,74%
- Egy tanulót is lehessen választani. 29,87 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 42,86 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 5,19 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 40,26 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 2,60 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 150

- 5 Nagyon sikeres: 53,33 %
- 4: 30,00 %
- 3: 12,67 %
- 2: 3,33 %
- 1 Semmi értelme: 0,67%

Pontszámok átlaga: 4,32

# Tatabányai Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 78 fő, 24,90%
- Tanuló: 235 fő, 75,10 %
- Összesen: 313 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 277

A mentorált tanulók átlag száma: 3,55

- 2 fő: 23,08 %
- 3 fő: 29,49 %
- 4 fő: 16,67 %
- 5 fő: 30,77 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 71 fő, 93,42 %
2. nem megfelelő: 5 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,73
- Egyéni fejlesztési terv: 4,59
- Oktató hozzájárulása: 4,60
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,12
- Az oktató szakmai hálója: 4,17

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 74 fő, 94,87 %
- Bővíthető: 4,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 78 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 76 db

- Több időt kell a programra. 64,47%
- Egy tanulót is lehessen választani. 40,79 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 42,11 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 2,63 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 34,21 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 2,63 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 235

- 5 Nagyon sikeres: 32,77 %
- 4: 33,19 %
- 3: 20,43 %
- 2: 7,66 %
- 1 Semmi értelme: 5,96%

Pontszámok átlaga: 3,79

## Váci Szakképzési Centrum

### 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 1 fő, 33,30%
- Tanuló: 2 fő, 66,70 %
- Összesen: 3 fő

### 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 2

A mentorált tanulók átlag száma: 2,00

- 2 fő: 100,00 %
- 3 fő: 0,00 %
- 4 fő: 0,00 %
- 5 fő: 0,00 %

### 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

### 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 1 fő, 100,00 %
2. nem megfelelő: 0 fő

### 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 2,00
- Egyéni fejlesztési terv: 3,00
- Oktató hozzájárulása: 5,00
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 3,00
- Az oktató szakmai hálójára: 4,00

### 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 1 fő, 100,00 %
- Bővíthető: 0,00 fő

### 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 1 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 1 db

- Több időt kell a programra. 0,00%
- Egy tanulót is lehessen választani. 100,00 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 100,00 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 0,00 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 0,00 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 0,00 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikereseknek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 2

- 5 Nagyon sikeres: 50,00 %
- 4: 0,00 %
- 3: 50,00 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,00

# Vas Vármegyei Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 75 fő, 34,60%
- Tanuló: 142 fő, 65,40 %
- Összesen: 217 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 352

A mentorált tanulók átlag száma: 4,69

- 2 fő: 0,00 %
- 3 fő: 1,33 %
- 4 fő: 28,00 %
- 5 fő: 70,67 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 72 fő, 96,00 %
2. nem megfelelő: 3 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 4,09
- Egyéni fejlesztési terv: 4,31
- Oktató hozzájárulása: 4,33
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,07
- Az oktató szakmai hálójára: 4,18

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 58 fő, 77,33 %
- Bővíthető: 17,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 74 fő, 98,67%
- Nem megfelelő: 1 fő



## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 75 db

- Több időt kell a programra. 57,33%
- Egy tanulót is lehessen választani. 24,00 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 53,33 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 8,00 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 33,33 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 8,00 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 142

- 5 Nagyon sikeres: 40,14 %
- 4: 35,92 %
- 3: 19,72 %
- 2: 2,82 %
- 1 Semmi értelme: 1,41%

Pontszámok átlaga: 4,11

# Veszprémi Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 35 fő, 34,70%
- Tanuló: 66 fő, 65,30 %
- Összesen: 101 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 105

A mentorált tanulók átlag száma: 3,00

- 2 fő: 34,29 %
- 3 fő: 40,00 %
- 4 fő: 17,14 %
- 5 fő: 8,57 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 33 fő, 94,29 %
2. nem megfelelő: 2 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 3,53
- Egyéni fejlesztési terv: 4,47
- Oktató hozzájárulása: 4,48
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,41
- Az oktató szakmai hálója: 4,35

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 32 fő, 91,43 %
- Bővíthető: 3,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 35 fő, 100,00%
- Nem megfelelő: 0 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 34 db

- Több időt kell a programra. 70,59%
- Egy tanulót is lehessen választani. 32,35 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 44,12 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 11,76 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 38,24 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 5,88 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 66

- 5 Nagyon sikeres: 34,85 %
- 4: 46,97 %
- 3: 18,18 %
- 2: 0,00 %
- 1 Semmi értelme: 0,00%

Pontszámok átlaga: 4,17

# Zalaegerszegi Szakképzési Centrum

## 2. A pályázatban oktató vagy tanulóként vett részt?

- Oktató: 73 fő, 32,70%
- Tanuló: 150 fő, 67,30 %
- Összesen: 223 fő

## 3.Hány tanulóval foglalkozott a program keretében?

A mentorált tanulók száma: 191

A mentorált tanulók átlag száma: 2,62

- 2 fő: 54,79 %
- 3 fő: 32,88 %
- 4 fő: 8,22 %
- 5 fő: 4,11 %

## 4.A sikeresen teljesítette a programot (Az intézmény vezetője igazolta a teljesítést)?

- Igen: 100,00 %
- Nem:0,00 %

## 5. A kapott juttatás nagysága (300 e Ft)

1. megfelelő: 69 fő, 95,83 %
2. nem megfelelő: 3 fő

## 6.Mennyire fontosnak ítéli a bírálati szempontokat?

A pontszámok átlaga, 1-5 skálán:

- Tanulók száma: 4,04
- Egyéni fejlesztési terv: 4,44
- Oktató hozzájárulása: 4,51
- A feladat gyakorlati ellátásának feltételei: 4,22
- Az oktató szakmai hálójára: 4,22

## 7.Megfelelő volt-e a figyelembe vehető tevékenységek listája?

- Megfelelő: 69 fő, 94,52 %
- Bővíthető: 4,00 fő

## 8.Mennyire tartja megfelelőnek az utólagos értékelés szempontjait?

- Megfelelő: 72 fő, 98,63%
- Nem megfelelő: 1 fő

## 9.A program változtatásának lehetőségei:

A visszajelzések száma: 71 db

- Több időt kell a programra. 64,79%
- Egy tanulót is lehessen választani. 40,85 %
- Több tanuló több juttatást jelentsen. 36,62 %
- A juttatás súlyozása különböző szempontok alapján. 7,04 %
- A bevont tanulók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 26,76 %
- A résztvevő oktatók kiválasztásának szempontjainak változtatása. 2,82 %

## Tanulói kérdőív

### 3.Sikeresek ítéled-e meg a programban való részvételed?

Válaszok száma: 150

- 5 Nagyon sikeres: 39,33 %
- 4: 40,67 %
- 3: 15,33 %
- 2: 3,33 %
- 1 Semmi értelme: 1,33%

Pontszámok átlaga: 4,13

## Megjegyzés:

A felméréssel kapcsolatban tájékoztatás kérhető: [szaszakcs@gmail.com](mailto:szaszakcs@gmail.com).